

Jegyzőkönyv
Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános üléséről

Ideje: 2014. 08. 29. 7.30 óra

Helje: Polgármesteri Hivatal, Győrújfalú, Ady E. u. 7.

Jelen vannak:

Nagy Imre Attila	polgármester
Dr. Pardavi Máté	alpolgármester
Mikola Anikó	képviselő
Molnár Gyula	képviselő
Pálné Hortoványi Tímea	képviselő
Tóth Tamás Zsolt	képviselő
Boros Dániel	képviselő

Tanácskozási joggal: Kató Mária jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítő: Mikola Anikó képviselő

További jelenlévők: Fabsich Andrea óvodavezető, Szujó Szabolcs lakos.

Nagy Imre Attila polgármester köszönti képviselőtársait, és az intézményvezető asszonyt, megállapítja, hogy 5 fő képviselő és a polgármester jelen van, dr. Pardavi Máté alpolgármester nem jelezte távollétét, a testület 6 fővel határozatképes, annak ülését megnyitja.

Javasolt napirendi pontok:

1. A közterület elnevezése, átnevezése és a házzámozás rendjéről szóló rendelet megalkotása. /előadó: polgármester/
2. Sulyok Attila építési vállalkozó megkeresése társasház építésével kapcsolatban.
3. Farnady Csilla vízelvezetési problémák.
4. Használt ruha gyűjtők kihelyezése.
5. Katolikus paplak támogatása.
6. Szujó Szabolcs óvodai felülvizsgálati kérelme.
7. Egyebek.
8. Kérdések, Interpellációk.
9. Zárt ülés.

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

62/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztett napirendi pontok tartalmát és sorrendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: A közterület elnevezése, átnevezése és a házsámozás rendjéről szóló rendelet megalkotása. /előadó: polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: Minden képviselő megkapta a jegyző által elkészített előterjesztést. Országos szinten elvárás, hogy minden önkormányzat alkossa meg az ezzel kapcsolatos rendeletét. Felül kellett vizsgálni, hogy a településen van-e olyan utca, amely olyan személy nevét viseli, aki a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerben szerepet játszott. Ilyen utca községünkben nincs. Ha kérdés, hozzászólás nincs, akkor szavazásra bocsátom a napirendi pontot.

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete
a közterület elnevezés, átnevezés és a házsámozás rendjéről
(1. sz. melléklet)**

2. napirendi pont: Sulyok Attila építési vállalkozó megkeresése társasház építésével kapcsolatban. /előadó: polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: A vállalkozó vásárolt egy 700-800 nm²-es telket az Akácos utcában. Úgy kívánja megoldani, hogy a Zsák utca végén lévő önkormányzati zöldterületből szeretne egy útszélességet elvenni, s onnan építené meg a bejáratot a társasházhoz. A két üres telek mellett már megépültek a házak, a rendezési terv szabályozza az ingatlanok elhelyezési módját. Ez zavarná a már meglévő ingatlantulajdonosokat is. Javaslom, hogy tartsuk magunkat a rendezési tervhez. Ezek a telkek egy ház építésére való építési telkek.

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

63/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Sulyok Attila építési vállalkozó kérelmét, és nem engedélyezi a hatályos rendezési tervtől való eltérő építmény elhelyezést.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

7.40-kor megérkezett dr. Pardavi Máté alpolgármester.

3. napirendi pont: Farnady Csilla vízvezetési problémák.

Nagy Imre Attila polgármester: Farnady Csilla újfalui lakos szóban és írásban is megkereste az önkormányzatot az előtte lévő árokkal kapcsolatban. A vízgyűjtő szikkasztóban hiába van levezetve a csapadékvíz, nehezményezi, hogy emiatt ázik fel a ház fala. Szerintem a szigetelés hiánya a probléma. De úgy gondolom, hogy ha a csövet kicseréljük nagyobb átmérőjűre, talán gyorsabban folyik el a víz.

Mikola Anikó képviselő: Ott az a baj, hogy a Sánta Jani bácsi nem engedte kivágnatni a szilvafáit, így nem épült meg a vízszikkasztó árok.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Az a probléma, hogy az árokból nem szivárog el a víz.

4. napirendi pont:

Nagy Imre Attila polgármester: Huszár Tamás győrújbaráti vállalkozó megkereste, használt ruha-gyűjtőket szeretne kihelyezni. Kéthetenkénti gyűjtőjáráttal ürítik. Évente kétszer ruhaosztást szervezne cserébe.

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

64/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy Huszár Tamás győrújbaráti vállalkozó használt ruha-gyűjtőket helyezzen ki Győrújfalú közterületére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Katolikus paplak támogatása.

Nagy Imre Attila polgármester: Mikola Anikó képviselő jelezte, hogy a plébánia felújítása során elfogyott a pénz, 500 ezer forint támogatást javasolt.

Boros Dániel képviselő: Mire fog menni ez a pénz?

Mikola Anikó képviselő: A belső felújítási munkálatok során még kiderültek problémák. Ez nem csak a pap otthona lesz, hanem egy közösségi tér is, hasonlóan az evangélikusoknál.

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a győrújfalui katolikus paplak felújítására 500.000 Ft (Ötszázezer forint) támogatást biztosít. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést írja alá Takács Ferenc plébánossal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Szujó Szabolcs óvodai felülvizsgálati kérelme.

Nagy Imre Attila polgármester: Mint az ismeretes Szujó Szabolcs újabb kérelemmel fordult az önkormányzathoz, gyermeke óvodai felvételét illetően.

Szujó Szabolcs elmondja, hogy egyedi beadvánnyal fordultak a kormányhivatalhoz az ügyben. Nem érti, hogy ő, aki három gyermeket nevel, és adót fizet, miért nem részesülhet méltányosságban. Nagy terhet ró a családra, hogy a kisebb gyermeket a bölcsődébe, a nagyobbat az óvodába kell vinni. A kormányhivatal törvénysértőnek nyilvánította a képviselő-testület határozatát. Kéri, hogy bírálja felül a döntést a testület. Elnézést kér a képviselőktől és a jegyzőtől, ha levelében túl keményen fogalmazott és megsértett valakit is.

Kató Mária jegyző: Lehetséges, hogy a testület tavaly áprilisban hozott határozata törvénysértő, akkor ezt nem jelezte a törvényességi felügyelet. Nem ért egyet a törvényességi felhívással teljes egészében. Bár a képviselő-testületi határozat a jogalkotási törvényben foglaltakkal szembe megy, tehát megismétli egy magasabb törvény szövegezését (Köznevelési törvény) ez azért van, mert az állampolgárok nem jogászok, s nem lehet jogszabályokra való hivatkozással kommunikálni velük, sokszor szó szerint le kell írni, hogy a törvény miről és hogyan rendelkezett. Azt is vitatja, hogy a Győrújfalui Vadvirág Óvodára a nevezett április Kt.-határozat azért nem lenne érvényes, mert azóta önállóan, tehát nem tagóvodaként működik. Ő törzskönyveztette az intézményt a Magyar Államkincstárnál, s jogutódlással, az intézményfenntartó társulásból való kiválással jött létre.

Az viszont a szülő részéről egy félreértelmezés, hogy ez az ügynek a másodfokú elbírálása lenne, s ezzel a megtévesztő magyarázattal a szülő úgy ment oda az óvodavezetőhöz, mintha az egy konkrét döntés lenne. Az óvodavezetőnek sem volt joga egy ilyen szülő általi „szóbeli közlésre” felvenni a gyermeket, hiszen másodfokon a jegyző jár el. Az is igaz, hogy minden egyes ilyen kérdésben ő kikéri, és maga mellé állítja a testület véleményét, egyrészt azért, mert ennek az óvodának az önkormányzat a fenntartója, s a törvény is úgy fogalmaz, hogy másodfokon a fenntartó nevében a jegyző jár el. Itt a „fenntartó nevében” szókapcsolatra hívja fel a figyelmet. Másrészt azért, mert a testület helyi tagjai ismerik igazán az egyes jelentkezők családi hátterét.

Úgy gondolja, hogy lojalitást kell mutatnia – a törvény keretei között – a testülettel, mert négy éve nagyon jól ismeri a problémát, s tudja, hogy az önkormányzat a legjobb szándéka ellenére

sem tudott pályázni bölcsőde, óvoda építésére.

Az, amire a szülő hivatkozik nem más, mint egy törvényességi felhívás, ami azt jelenti, hogy a kormányhivatal írásban felhívja a testületet, nyilatkozzon az adott ügyben, erre 45 napja van, hogy megvizsgálja a határozatát, a felhívásban foglalt érveket és választ adjon rá. Egyetérthet vele, vagy nem, s igazát akár bíróság előtt is megvédheti.

A 2013. évi áprilisi képviselő-testületi határozat egyetlen egy szándékkal született, mégpedig azzal, hogy a képviselő-testület határozati formában akarta nyomatékosítani a község lakóinak és az intézményvezetőnek is, hogy nem vehet fel az óvodába 3 évnél fiatalabb gyermeket. A testület véget akart vetni az óvodában évek óta uralkodó állandósult zsúfoltságnak. Sajnos, erre az intézményvezető részleges vezetői kompetenciájának hiánya miatt volt szükség, nem volt képes, nem tudott „nemet” mondani, így az óvodaérett gyerekek tanköteles korra történő felkészítése mellett egyidejűleg, 2 éves 2 hónapos gyerekek pelenkázása is folyt, úgy hogy az óvodapedagógusi létszám sem volt teljes évekig.

Bár a szülő beadványában arra hivatkozik, hogy neki „állampolgári joga” van ahhoz, hogy a 2,5 éves gyermekét felvegyék az óvodába, tájékoztatom, hogy téved. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése kimondja: „Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételtől számított fél éven belül beölti, feltéve, hogy minden, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.”

Felhívom a figyelmét a „felveheti” szóra, ez mérlegelési jogkört biztosít, vagyis az intézményvezető dönthet úgy, hogy felveszi a gyermeket, de dönthet úgyis, hogy nem.

Azt is nehezményezi, hogy az óvodavezető nyomásgyakorlás alá van helyezve a testület által, tévesen azt állítja, hogy az óvoda független intézmény. Tájékoztatom, hogy a Győrújfalui Vadvirág Óvoda a Győrújfalui Községi Önkormányzat fenntartásában lévő, törzskönyvezett költségvetési intézmény. Felhívom a figyelmét a „fenntartásában” szóra, ez azt jelenti, hogy az önkormányzat a fenntartó. Mivel az önkormányzat a fenntartó, a testület dönthet arról – a köznevelési törvényben kapott jogánál fogva –, hogy 20%-kal megemeli-e a maximális létszámhatárt vagy sem.

Érdemes a bölcsőde feladatát és célját is tisztázni: A bölcsődék a családban nevelkedő, a szülők munkavégzése, betegsége vagy egyéb ok miatt ellátatlan gyermekek nappali felügyeletét, szakszerű gondozását, nevelését végzik a 3 éven aluli gyermekek számára. Látható a különbség, hogy az óvoda és a bölcsőde egész más feladatot lát el. Míg az óvoda az iskolára készíti fel a gyermeket, addig a bölcsőde inkább felügyeletet biztosító intézmény.

Ezért van az, hogy nem írja elő kötelező önkormányzati feladatként a helyi önkormányzatokról szóló törvény (s nem is biztosít rá finanszírozást sem), az óvodai nevelés biztosítását viszont kötelezővé teszi.

Önkormányzatunk családpolitikájára hivatkozik, de kérem, ne felejtse el, hogy a miniszterelnök úr által meghirdetett „ötösfogatban” a rend fogalma is benne van (munka, otthon, család, egészség, rend). A testület ezt a „rendet” szeretné fenntartani, ami az ésszerűség rendje, de a jogállamiság rendje is. A kormány családtámogatási politikájában biztosítja a gyermek gondozási segélyt (GYES) a gyermek 3 éves koráig, tehát ha valaki gyereket vállal, akkor az óvodaérett korig biztosítva van a gyermek gondozása. Ez az oka annak, hogy nem kötelező bölcsődét működtetni minden egyes településen.

Az önkormányzat, a testület viseli a felelősséget, ha intézményeiben olyan zsúfoltság alakul

ki, ami már a működőképességet veszélyezteti. Ezért méltán várja el az intézményvezetőjétől a lojalitást, hiszen ő ismeri leginkább a kialakult helyzetet, s azt, hogy erre a korlátozásra miért került sor.

Azt is tudnia kell, hogy a hároméves és annál idősebb gyermekek szülei tavaly ugyanígy fenyegetőztek médianyilvánossággal, mint Ön most, sőt ÁNTSZ általi bezáratással. Akkor lépett a testület, s felvállalta – az óvodavezető helyett – azt a cseppet sem kellemes döntést, miszerint húzott egy határt, s azt mondta, a környéken van pár kilométeres távolságban jó pár bölcsőde, oda el lehet vinni a bölcsődés korúakat, az óvoda maradjon az iskolára való felkészítés intézménye. Ez nem volt egy könnyű döntés, és a testület tagjai ehhez arcukat, nevüket adták.

Levelében azt írja, hogy családjogi ügyvédjével konzultált az ügyben. A családjogi ügyvédje arról nem világosította fel, hogy egy oktatási-nevelési intézménynek nagyon sok feltételnek kell megfelelnie ahhoz, hogy működési engedélyt kaphasson.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet a 162. § (7) bekezdésében írja elő, hogy: „az óvodai csoportszoba alapterülete nem lehet kevesebb, mint 2,0 m²/fő”.

A kiscsoport termének mérete 29 m², jelenleg 16 gyermek van felvéve, ez azt jelenti, hogy már most 32 nm²-re lenne szükség. A várólistán az Ön gyerekével együtt még további 5 gyermek van, akik fiatalabbak, mint 3 év. Ha a testület mind az ötnek megengedné, hogy felvételt nyerjen, akkor a 21 gyermekre 42 m² lenne kötelező, s akkor még nem beszéltünk a 2 óvodapedagógusról és 1 dajkáról, akik szintén ebben a szűk teremben tartózkodnak.

Ezért ilyen szigorú a testület, hogy legalább az őszi-téli, betegségekkel teli időszakban mérsékelje a zsúfoltságot, és szakaszosan kerüljenek a gyerekek felvételre. Ez jövőre már nem jelent gondot, hiszen bővítésre kerül az óvoda, de most még ilyen eszközökkel kell határt szabni a zsúfoltságnak, s védeni azon 3 éves gyermekek egészségét, szakszerű nevelését, akiknek tényleg állampolgári joguk van az óvodában fejlesztő foglalkozásokon részt venni.

Mikola Anikó képviselő: Csak azt szeretném mondani, hogy nagyon önzőnek tartom a szülő viselkedését, mert ha mindenki „addig verné az asztalt”, amíg az ő érdeke nem teljesül, akkor mi lenne?! Hány szülő lehet a faluban, az országban, akik csendben tudomásul veszik, hogy vannak szabályok, fizikai határok, és azokat pénzt, időt, fáradságot nem kímélve betartják?

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Azt szeretném megkérdezni az óvodavezető asszonytól, hogy mennyire lenne megterhelő a Szujó és Krajcár gyerekek felvétele a csoportba?

Fabsich Andrea intézményvezető: Nekem sokkal jobb lenne, ha nem januárban és februárban szoknának be ezek a gyerekek, hanem egyszerre, a többi gyerekkel együtt szeptemberben. Mivel most 16-an vannak a kiscsoportban, s évek óta először teljes óvodapedagógusi létszámmal működik az óvoda, ezért a két gyerek felvétele megoldható.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Akkor az óvodavezető vállalja a felelősséget ezzel kapcsolatban?

Fabsich Andrea intézményvezető: Igen, vállalom.

Nagy Imre Attila polgármester: Javaslom, hogy nyilvánítsa ki mindenki véleményét az ügyben. Ismétlem, véleménynyilvánításról van szó, nem a jegyző hatáskörének elvonásáról.

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

66/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Szujó Zente és Krajcár Zsófia felvételét 2014. szeptember 1. napjával a Győrújfalui Vadvirág Óvodába.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: Szavazzunk a törvényességi felhívásban foglaltakról is.

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a kormányhivatal törvényességi felhívását és visszavonja a 49/2013. (IV.18.) Kt. határozatát és az 56/2014. (VI.26.) Kt. határozatát.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: Szavazzunk a zárt ülés elrendeléséről.

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat


Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete zárt ülés rendel el.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester megállapítja, hogy kérdés, interpelláció nem volt, megköszöni a részvételt, a nyílt ülést berekesztette.


Nagy Imre Attila
polgármester

Kmf.


Mikola Anikó
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kató Mária
jegyző



