

**Jegyzőkönyv**  
**Győrújfalú Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános üléséről**

**Ideje:** 2012. 05. 14. 17 óra

**Helve:** Faluház, Győrújfalú, Ady E. u. 5.

**Jelen vannak:**

Nagy Imre Attila	polgármester
Dr. Pardavi Máté	alpolgármester
Mikola Anikó	képviselő
Pálné Hortoványi Tímea	képviselő
Molnár Gyula	képviselő
Tóth Tamás Zsolt	képviselő
Boros Dániel	képviselő

**Tanácskozási joggal:** Kató Mária jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Szilvás Anikó

**Jegyzőkönyv hitelesítő:** Mikola Anikó képviselő

Nagy Imre Attila polgármester köszönti a képviselőtársait és a további megjelenteket.  
*A falu lakosságából 9 fő jelent meg.*

Megállapítja, hogy 6 fő képviselő és a polgármester jelen van, a testület 7 fővel határozatképes, annak ülését megnyitja.

Nagy Imre Attila polgármester javasolja, hogy – a jelenlévő lakosok érdekeit szem előtt tartva – a napirendi pontok tárgyalása a következőképpen alakuljon:

**Javasolt napirendi pontok:**

- 1.) A Hársfa utca elején található szelektív hulladékgyűjtő sziget esetleges áthelyezésének megvitatása. /Előadó: Nagy Imre Attila és Mikola Anikó/
- 2.) Az Almafási út elején lévő „öregtölgy” védetté nyilvánításának megvitatása.  
/Előadó: Dr. Környei Miklós/
- 3.) A Hársfa utcai lakosok lakható környezetének megóvása, és az Almafási „tanösvény” állagmegóvása érdekében tehető lépések megvitatása. /Előadó: polgármester/
- 4.) A 2011. évi költségvetés módosításának elfogadása. /Előadó: polgármester/
- 5.) A 2011. évi költségvetési év zárszámadásának elfogadása. /Előadó: polgármester/
- 6.) A Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása. /Előadó: polgármester/
- 7.) Egyebek
- 8.) Kérdések, Interpellációk.

Nagy Imre Attila megállapítja, hogy az elhangzott napirendi javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

**Első napirendi pont:**

A Hársfa utca elején található szelektív hulladékgyűjtő sziget esetleges áthelyezésének megvitatása. /Előadó: Nagy Imre Attila és Mikola Anikó/

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy sajnálatos módon a szelektív hulladékgyűjtő sziget rendszeresen körbe van rakva szeméttel. A szemetet több alkalommal elszállította már onnan a közmunkásokkal, sőt nem egyszer át is válogatják a szemetet, olyan személyes adatok után kutatva, amellyel esetlegesen az elkövető személye beazonosítható. Példaként említette, hogy találtak már ajánlott levelet, csekkeket is a szemét között. Az elkövetők beazonosítására a Patent Kft-vel kamerát szereltettek fel, melyet a nap 24 órájában rögzítette a szelektív gyűjtő környékén történeteket. Jelezte, hogy a kamera felszerelésével kapcsolatban senkinek nem szóltak, hogy meg tudják fogni azokat a személyeket, akik a szelektív hulladékgyűjtő mellé helyezik el a hulladékot. Ameddig a rögzítés ment, addig kb. 1 TB anyagot került tárolásra. Közli, hogy a felvétel során sikerült rögzíteni a releváns személyeket, akiket beazonosítottak.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a kamerás rendszer kiépítése kb. 300.000,- Ft-ba kerülne, melyet a befolyt bírság összegéből kívánnak megvásárolni. Amennyiben nem a helyi jegyző jár majd el az ügyekben, akkor átadják az illetékes hatóságnak és a bírság összege sajnos nem marad az önkormányzatnál. Rendszeresen vitatkoznak a GYŐR-SZOL Zrt-vel, mert a sziget mellé elhelyezett szemetet nem hajlandó a szolgáltató elszállítani.

**Mikola Anikó képviselő** elmondja, hogy a lényegét ismertette a polgármester úr. Véleménye szerint a hulladékszigetet át kellene helyezni a sportpálya mellé. Elmondja, hogy a falut körbejárta a mai nap folyamán és megállapította, hogy sajnos az óvodánál is a hulladékgyűjtő sziget mellé helyezik a szemetet és ugyanez a probléma van kialakulóban. Javasolja, hogy a sportpálya mögötti illemhely környékére helyezték át a szigetet, mert ott könnyebben megfordulnak a nagy autókkal a GYŐR-SZOL Zrt. járművei, és senkit nem zavar a zaj sem.

**Nagy Imre Attila polgármester** jelezte, hogy a sportpálya melletti területen a parkoló most került kialakításra és félő, hogy a nagy teherautókkal tönkreteszik a parkolót. Javasolja, hogy továbbra is figyeljék kamerákkal a hulladéklerakó szigeteket.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** véleménye szerint ki kell írni, hogy kamerával megfigyelt terület.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a következő Újfalú újságban felhívják a figyelmet a hulladéklerakó helyek megfigyelésére, bár a falu elején tábla jelzi, hogy kamerával megfigyelt település. Közli, hogy a Hársfa út elején lévő „őregtölgy” kivágásával kapcsolatban még senki nem jelentkezett. Közli, hogy nem adják meg senkinek az engedélyt a fa kivágására. Kimérték, és kiderült, hogy magánterületen van az említett fa, a hulladéklerakó sziget és az „info-ház” is.

**Dr. Környei Miklós lakos** véleménye szerint a hulladéklerakó áthelyezésével a problémát is áthelyezik. Elmondja, ha rendeltetésszerűen is használják a szemétkerakót a lakosok, akkor is problémát jelent, mert az üvegek bedobása a hulladékgyűjtőbe nagyon hangos.

**Molnár Gyula képviselő** véleménye szerint az iskolánál elhelyezett sziget is zavarhatja az ott dolgozó tanárokat és tanuló diákokat, mivel ott is hangos a hulladéktároló edények ürítése és nyáron a melegben nagyon bűdös is lehet a hulladékgyűjtő.

**Kató Mária jegyző** elmondja, hogy az iskolából nem érkezett panasz. Javasolja, hogy kérdezzék meg Faltusz Antalnét iskolaigazgatót a témával kapcsolatban.

**Faltusz Antalné** iskolaigazgató elmondja, hogy a szagokkal nincs problémájuk, viszont az iskolánál is kezdődik az, hogy a hulladékgyűjtő edények mellé helyezik a szemetet.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** javasolja, hogy helyezték át a hulladéklerakó szigetét. Véleménye szerint figyelembe kell venni, hogy kevés ez a két sziget és a probléma főleg ezzel van. 2-3 gyűjtősziget legalább szükséges lenne Győrújfalunak. Ha ez nem lehetséges, akkor pedig bővíteni a gyűjtőedényeket a szigeteken.

Véleménye szerint a GYŐR-SZOL Zrt. nem fog beállítani még egy hulladékgyűjtő szigetét, ezért kapacitást kell bővíteni. Például 4 edény helyett, legyen 6. Javasolja, hogy Kövecses Péterrel (GYŐR-SZOL Zrt. városgazdálkodási igazgatójával) beszéljék meg szerdán a problémát.

**Dr. Környei Miklós lakos** elmondja, hogy a szemétkerakó mellé mindenféle dolgot tesznek.

**Kató Mária jegyző** javasolja, hogy továbbra is figyeljék meg a lerakók helyét. Elmondja, hogy a bejelentésekkel kapcsolatban csak akkor tud eljárást kezdeményezni, ha bizonyíték van a kezében. 50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az a személy, akit sikerül tetten érni. Már két elkövető ellen lefolytatta a szabálysértési eljárást, köszönhető a lakosok által készített felvételeknek. Április 15-től a kormányhivatal jár el, de ez talán még elrettentőbb lesz. Véleménye szerint mindenképpen meg kell vásárolni a kamerás rendszert, mert hamar megtérül az értéke.

**Nagy Imre Attila polgármester** javasolja, hogy az áthelyezés előtt vizsgáljanak meg további lehetséges helyszíneket is. Példaként említi a hivatal és a faluház közötti területet és a sziget régi helyét.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** javasolja a szemétkgyűjtő bővítését.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy Kövecses úrral kitérnek erre a problémára is.

**Kovács Norbert lakos** javasolja, ha nem viszik el bejelentés után 8 napig a szemetet, akkor ne fizessék ki a számlát. Kérte, hogy hívják fel a GYŐR-SZOL Zrt-ét, ha megtelnek az edények.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy a 112 település mindegyike, így Győrújfalú is éves társulási tagdíjat fizet, így külön a szelektív gyűjtőedények ürítéséért nem fizetnek.

**Molnár Gyula képviselő** javasolja, hogy a falun kívül helyezték el a lerakót.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** elmondja, hogy ez nem lehetséges, mivel kötelező a falun belül elhelyezni a lerakót.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** javasolja a polgármester úrnak, hogy hivatkozzon a növekedő lélekszámmra, amikor tárgyal a GYŐR-SZOL Zrt. városgazdálkodási igazgatójával.

**Mikola Anikó képviselő** javasolja, hogy döntsenek az áthelyezéssel kapcsolatban.

**Nagy Imre Attila polgármester** a napirendi pontot szavazásra terjeszti fel.

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő- testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**47/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**

**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 1 hónapon belül a Hársfa utca végéről áthelyezi a hulladéklerakó szigetét.**

**Határidő: 2012. 06. 14.**

**Felelős: polgármester**

**Nagy Imre Attila polgármester** a napirendi pontot szavazásra terjeszti fel.

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő- testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**48/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**

**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, áthelyezi a hulladéklerakó szigetét a sportpálya melletti parkolóhoz.**

**Határidő: 2012. 06. 14.**

**Felelős: polgármester**

**Második napirendi pont:**

Az Almafási út elején lévő „öregtölgy” védetté nyilvánításának megvitatása.

/Előadó: Dr. Környei Miklós/

**Dr. Környei Miklós lakos** elmondja, hogy valóban gyönyörű az a tölgyfa a hulladéklerakó mellett, de jó lenne megőrizni, méltó környezetet biztosítani számára. Mivel áthelyezésre kerül a szemétklerakó, így véleménye szerint okafogyottá vált az indítványa. Elmondja, hogy a védetté nyilvánításnak komoly adminisztrációs költségei vannak. Kérte a támogatást ahhoz, hogy szép környezet maradjon a tölgyfa környékén. Az előző polgármester tájékoztatta, hogy rekreációs utat építenek. Elkészült az Almafási út és valóban sokan olyan célra is használják (futnak, kerékpároznak rajta). Közli, hogy nagyon sokan száguldoznak az úton autóval,

ráadásul hangos zenehallgatás mellett, ami zavarja az utcában lakók nyugalma. Az autók olyan port vernek, hogy az egészségre is káros. A kihelyezett táblát („Kérjük, hajtson lassabban, porzik az út”) az autósok el sem tudják olvasni, mert nagy sebességgel haladnak. Az úton futó, kerékpározó embereket pedig annyira betérítik porral, hogy az már szinte elviselhetetlen. Javasolja, hogy fizikai eszközzel és behajtást tiltó táblával fékezzék meg a forgalmat Almafási úton.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy a tanösvény önerejének biztosítása majdnem 3.000.000 forintjába került az Önkormányzatnak. Ő személy szerint nem szeretne volna ezt a projektet ebben a formában kiviteleztetni, de 2010 őszén már nem lehetett a futó pályázaton változtatni, illetve abból kiszállni.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** elmondja, hogy emlékszik a polgármester úr szavaira, amikor azt mondta, hogy ha elkészül az út, akkor mindenképpen le kell zárni.

**Dr. Környei Miklós lakos** javasolja a zárható sorompó és az árok kombinációját.

**Németh Szilárd lakos** javasolja, hogy a „tanösvényre” ne engedjenek gépeket.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** javasolja a „fekvőrendőr” lerakását.

**Nagy Imre Attila polgármester** javasolja a kulcsos sorompó elhelyezését.

**Dr. Környei Miklós lakos** javasolja, hogy adjanak engedélyt azoknak, akiknek ott van a földjük.

**Nagy Imre Attila polgármester** a napirendi pontot szavazásra terjeszti fel.

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő- testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**49/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**

**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy sorompóval zárja le az Almafási „tanösvényt”, és kihelyezik a behajtani tilos táblát.**

**A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, ha valaki ki szeretné vágni az „öregtölgyet”, akkor azt nem engedélyezik a jövőben. Úgy gondolja, hogy településrendezési terv együttes módosításával a fa védetté nyilvánításának költsége irreálisan magas lenne. Közli, hogy

rendezési tervet módosítás milliós tétel is lehet.

**Dr. Környei Miklós lakos** szerint ne módosítsanak rendezési tervet, elég hozzá a helyi védelmi rendelet alkotása.

**Negyedik napirendi pont:**

A 2011. évi költségvetés módosításának elfogadása. /Előadó: polgármester/

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a részletes előterjesztést minden képviselő nyomtatott formában megkapta. Pár gondolattal azért elmondaná, hogy a 2011-es év elején 110.000.000,- Ft bevétellel és kiadási egyenleggel indultak neki az évek. Akkor is elmondta, hogy ésszerűen terveztek és ésszerűen kívánnak gazdálkodni a vagyonnal. A tényt számok ismeretében év végén a kiadási összeg az év elején tervezetthez viszonyítottan kisebb lett, nagyságrendileg 107 millió Ft, a bevételi oldal pedig jelentősen meghaladta a tervezetteket, kb. 140.000.000,- Ft. Ne felejtsük el, hogy többek között ezért tudtunk például jelentős összeget aszfaltozásra fordítani a 2012-es év elején.

Zárásként megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja

GYŐRÚJFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
megalkotja

**4/2012. (V. 14.)  
RENDELETÉT**

**a 2011. évi költségvetés módosításáról**  
(Jegyzőkönyv 1. számú melléklete)

**Ötödik napirendi pont:**

A 2011. évi költségvetési év zárszámadásának elfogadása. /Előadó: polgármestert/

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a részletes előterjesztést nyomtatott formában minden képviselőtárs megkapta. Az előző napirendi pontnál említett tényeket nem kívánja ismételni. Majd megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja

GYŐRÚJFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
megalkotja

**5/2012. (V.14.)  
RENDELETÉT**

**a 2011. évi zárszámadásról**  
(Jegyzőkönyv 2. számú melléklete)

**Hatodik napirendi pont:**

A Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása.  
/Előadó: polgármester/

**Nagy Imre Attila polgármester** ismertette a Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatos anyagot:

- a nagyszentjánosi „Fürge Róka” Családi Napközi térítési díjának megállapítása,
- a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása miatti jogszabályi változások átvezetése,
- Rábapatona csatlakozása a mozgókönyvtári feladatellátáshoz,
- 10.000.000,- Ft-tal csökkent a társulás működési normatívája
- megszüntetnek 2 pénzügyi-gazdasági ügyintézői álláshelyet 2012. június 30-ával, feladatukat a gazdasági vezető veszi át.

**Nagy Imre Attila polgármester** a napirendi pont elfogadását szavazásra terjeszti fel. Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**50/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**

**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítását, miszerint:**

- a nagyszentjánosi „Fürge Róka” Családi Napközi térítési díjának megállapítása,
- a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása miatti jogszabályi változások átvezetése,
- Rábapatona csatlakozása a mozgókönyvtári feladatellátáshoz,
- 10.000.000,- Ft-tal csökkent a társulás működési normatívája,
- megszüntetnek 2 pénzügyi-gazdasági ügyintézői álláshelyet 2012. június 30-ával, feladatukat a gazdasági vezető veszi át.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Hetedik napirendi pont:**

Egyebek

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a Hársfa utca burkolatának felújítása 7.265.000,-Ft-ba kerülne. Közli, hogy nincs betervezve az idei évi költségvetésbe. Sajnos, a télen szétfagyott az útburkolat, így szükségessé válik a felújítása. Megkeresték az ottani lakosok a problémával kapcsolatban. Közli, hogy 4,5 m széles útra kért árajánlatot, így

9.100.000,-Ft-ba kerülne a felújítás. 4 cm kiegyenlítő murvázásra, 5 cm kopórétegre, 4 m út szélességénél 8.100.000,-Ft nettó árajánlatot kapott. Elmondta a lakosoknak, hogy az önkormányzat az idei költségvetés terhére nem tudja felújítani az utat. A Hársfa utcai lakosok jelezték, hogy anyagilag beszállnának a költségekbe. Véleménye szerint idén nettó 617.000,-Ft-ért már ne kátyúztassák le a Hársfa utcát, mert irreálisan magas a költsége és a kátyúzás mellett úgyis ismételtelen fel fog fagyni az aszfalt. Közli, hogy az elmúlt években is sokat költöttek a Hársfa utca kátyúzására. Jelezte, hogy a következő évben első helyen szerepeltetik a Hársfa utca útburkolatának felújítását.

**Kovács Norbert lakos** javasolja, hogy „fekvőrendőrt” helyezzenek el majd a Hársfa utcában.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy lefektethetik a „fekvőrendőröket”, de csak abban az esetben, ha az érintett lakosok beleegyezése írásban megtörtént, plusz tesznek egy olyan vállalat is, hogy a későbbiekben nem kéri majd a felvételét. Több olyan lakost is ismer arról a környékről ahol ő él, akiket kifejezetten zavar a házuk előtt elhelyezett „fekvőrendőr”. Például amikor csütörtökönként a Győr-Szol-os járat reggel fél hétkor átdübörög rajta, az kifejezetten kellemetlen.

**Kató Mária jegyző** közli, hogy útkezelői hozzájárulás szükséges, melyet a polgármesteri hivatalban kell kérni írásban.

**Nagy Imre Attila polgármester** ismertette a két ülés közötti fontosabb eseményeket. Elmondja, hogy a Magyar Aszfalttól a múlt hét végén kapták meg a teljesítési igazolást, a számlát majd később küldik. Közli, hogy az aszfaltozás 2 nap alatt lezajlott. Elmondja, hogy a lakosság örül az új útnak, és véleménye szerint a lakosok többsége megértette az adott útszakaszok lezárását a munkálatok elvégzése alatt. Az aszfaltozás során több alkalommal kérte, hogy mérjék le az aszfalt vastagságát. Örömmel tapasztalta, hogy több helyen a tervezettnél szélesebbre vették az utat.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy miért 4 méter az Ady Endre utca végén az út szélessége? Olyan keskeny, hogy két autó alig fér el egymás mellett.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy több mint 4,10 m-es, de van, ahol eléri 4,90 m-t is az út szélessége. Közli, hogy mivel az aléptímenyhez nem nyúlt hozzá a kivitelező, ezért követték a régi út nyomvonalát. Az árajánlat és az elszámolás is m<sup>2</sup> alapon történt, az Ady utcában 40-60 m<sup>2</sup> -rel készített többet a kivitelező annál, mint ami a szerződésben szerepelt. Természetesen ezt nem kell majd kifizetni az Önkormányzatnak.

**Tóth Tamás képviselő:** megkérdezi, itt lett volna az alkalom, hogy kiszélesítsék, miért nem csinálták meg?

**Nagy Imre Attila polgármester:** nem szerepelt az eredeti megállapodásban.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** érdeklődött, hogy a Duna utca aszfaltrétegének felmarását mikor kezdik el?

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy nem tudja, hogy mikor jön a marógép. Nettó 106.000,-Ft ajánlatot kapott a kátyúzásra, amely 15 m<sup>2</sup>-re szól.

A faluház bérbeadásának lehetőségével kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet. Tartósan bérbe szeretné venni egy cég 2-3 évre a faluházat. Szigetközben szeretnének bérelni egy központi irodát. Ez a cég megnyerte a töltés mindkét oldalának magasítására kiírt pályázatot. Ezen kívül ők készítik a kerékpárutat az egyetemtől. Közli, hogy a múlt héten voltak megnézni a faluházat. A faluház nagytermét gipszkartonnal választanák el, melyet a bérlés után el is bontanának. Ezzel együtt vállalnák azt is, hogy kifestik a faluház belső terét a kiköltözésük után. Az bérlésre adott ajánlatuk 700,-Ft/m<sup>2</sup>. Ez kb. havonta 140.000,-Ft+rezszi összeget jelent. Amennyiben felhatalmazza a testület a tárgyalásokra az még nem fogja azt jelenteni, hogy biztosan bérbe is veszi majd ez a cég a Faluházat, mert Győrben is több helyszín lehet még befutó.

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**51/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**  
**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kösse meg a faluház bérbeadásával kapcsolatos szerződést, amennyiben legalább 700,- Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat+rezsit megfizeti a bérlő.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy a temető kapujának elkészítése június hónapra elkészül.

**Faltusz Antalné iskolaigazgató** véleménye szerint kevés az 1 db szelektív hulladékgyűjtő a temetőnél.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy keresik a helyet a kidobott koszorúknak. 87.000,-Ft-ba került a legutóbbi konténerek elszállíttatása. Megbeszélték Vingler Gyulával, hogy elszállítja a koszorúkat egy olyan önkormányzati tulajdonban lévő helyre, ahol senkit nem zavar és ezután Szabó Zoltánék elégetik a koszorúkat.

**Mikola Anikó képviselő** jelezte, hogy a régi „tanösvény” nagyon gazos, járhatatlan, kidőlt fák vannak az úton. A Pintér Béla csinált a tanösvény mellé egy tavat, ami borzalmas állapotban van. Életveszélyes betontömbök állnak ki a tó oldalából, tisztázni kellene ki a felelős ezért az állapotért.

**Nagy Imre Attila polgármester** véleménye szerint Tóth Péter magánterületén van a tanösvény.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** javasolja, hogy derítsék ki, hogy kinek a területe.

**Mikola Anikó képviselő** közli, hogy Pintér Béla bérbe adta a területet az önkormányzatnak, hogy tartsák rendbe.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy megtörtént a fásítás a régi „tsz-út” mellett. A múlt évben nem tudták már levágni a gazt. A fákat 30,- Ft/db áron ültették el.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy ki döntötte el, hogy legyen faültetés?

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy 2,5 napig ültették el az 1.600 db akáccserjét 30,- Ft/db áron. Véleménye szerint 50.000,- forintos tételről polgármesterként maga is dönthet, nem kell hozzá képviselő-testületi döntés.

**Mikola Anikó képviselő** közli, hogy 100.000,-Ft feletti összeget fizettek ki a tisztításra. Véleménye szerint az ültetés és a tisztítás összetartozik, nem számlánként értendő a 100.000 Ft kötelezettségvállalási határ, mert így nagyon sok százezer forintot ki lehet adni a testület tudta nélkül.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a 100.000 Ft-os -az Önkormányzat költségvetéséhez viszonyítottan szerinte méltánytalanul alacsony- költségkerete számlánként értendő. Tisztítás első fázisa a múlt év végén, a mostani pedig az ültetés előtt történt. A számlán minden tétel –tehát a kétszeri tisztítás és az 1.600 darab akác ültetése- szerepel, ezért nem lépte túl a költségkeretét.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy miért nem tájékoztatta a képviselő-testületet az ültetéssel kapcsolatban?

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondta, hogy most történt meg a tájékoztatást, majd folytatta, hogy a sportpálya melletti területen gyümölcsfákat ültettek. Közli, hogy ingyen kaptak 30 db gyümölcsfát.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** egyetértett a polgármester úrral. Véleménye szerint neveltséges, hogy decemberi ülésen a testületi tagok levették a polgármester költségkeretét. Annyi tiszteletet kellett volna adni, hogy a 200.000,- Ft-os költséghatárt nem veszik le 100.000,- Ft-ra, mivel a 200.000,- Ft-os költséghatár sem volt egy nagy összeg, pláne egy 140.000.000 forintos költségvetéshez viszonyítva. Felhívta a testületi tagok figyelmét, hogy amikor társadalmi megbízatású polgármestere volt a falunak, akkor is 200.000 Ft volt a költségkeret, ezért számára értelmezhetetlen, hogy miért kellett csökkenteni. Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy mi történik, ha véletlenül elromlik egy számítógép, és vásárolni kell hirtelen egy másikat?

**Mikola Anikó képviselő** javasolja, hogy ilyen esetekben körbe kell telefonálni a képviselő-testület tagjait, a polgármester úr a csomagban ingyen telefonál a képviselőkkel.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy miért kell folyton a faluból megtudniuk dolgokat. Nem egyszemélyes döntés van egy önkormányzatnál, hanem testületi.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy mindössze 1.600 darab \* 30 Ft/akác husáng, azaz 48.000,-Ft-ot reklamál nála a képviselőtárs. Véleménye szerint ez a kifizetett összeg nem tétel.

**Mikola Anikó képviselő** nem elégedett a válasszal.

**Nagy Imre Attila polgármester** a falunappal kapcsolatban elmondja, hogy kérdőjelesen 4 sztárvendég tudja vállalni 2012. június 16-ára a fellépést. Sipos F. Tamás, Csonka András, Komár László és Hevesi Tamás. Minél előbb jelezni kellene, hogy kit választunk mert időközben, ha valakinek konkrét felkérése van, akkor azt elvállalja. Közli, hogy a részletes program még nem állt össze. Testületi ülésen megbeszéltek szerint ingyenes légvárat szeretnének biztosítani a gyerekeknek és a költségvetés a nettó 500.000 forintot nem lépi túl.

**Boros Dániel képviselő** véleménye szerint Hevesi Tamást hívják meg a falunapra.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** egyetértett az előtte szólóval.

Győrújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**52/2012. (V. 14.) Képviselő-testületi határozat**  
**Győrújfalú Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Hevesi Tamás előadót hívja meg a falunapra.**

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy nem lépik túl a költségvetésben betervezett 500.000,- Ft-ot.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy mikor lesz elkészítve az önkormányzat előtti parkoló kialakítása? Miért tart ez ilyen sokáig, ha a költségvetésben már elfogadták?

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy először a polgármesteri hivatal mögött szeretné a híd és tereprendezést elkészíttetni. Elmondja, hogy hiába készült volna el igényesen a parkoló, ha a nagy gépekkel a későbbiekben tönkretették volna, amikor hátul készül a híd és tereprendezés, de emlékei szerint ezt is már elmondta párszor testületi ülésen is.

**Mikola Anikó képviselő** közli, hogy szeretné látni az árajánlatokat a híd és tereprendezésre, mert lassan év közepe már és még nincs készen a polgármesteri hivatal parkosítása. Véleménye szerint azok, akik az orvoshoz jönnek, nem tudnak kiszállni az autóból, mert nagy a sár, ha esik az eső. Megkérdezte, hogy meddig kell várni, hogy 10 parkoló elkészüljön, s hol van a beígért három árajánlat?

**Nagy Imre Attila polgármester** ismételt elmondja, hogy a hivatal mögötti területet szeretné először rendbe tenni. A GYŐR-SZOL Zrt-től kapott egy árajánlatot, amelyben 400.000,- Ft-ért készítenék el a parkosítást, az önkormányzatnak mindössze 100.000,- Ft-ba kerül, a többit támogatásból kapják. Eddig is ilyen, többek között az előző ciklusban is ugyanilyen körülmények uralkodtak a hivatal környékén, ő jó és tartós megoldást szeretne a problémára, nem pedig kapkodva elkészíteni valamit és pár év múlva vagyonokért felújítani.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy miért van internet szolgáltatás az ő képviselői mobil telefonjain, megkérdezte, hogy ki kérte ezt a szolgáltatást. Ki fogja kifizetni ezt, a tudtával drága szolgáltatást, reméli ez nem közpénzből megy.

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy megreklamálják a szolgáltatónál, mert a hivatal nem kérte a képviselőknek az internet szolgáltatást. A polgármester úr mobiltelefonján a vállalati csomag részeként van telefonos internet szolgáltatás, melynek a havi díja 1000 forint körül van. Ő ezt az e-mail levelezésénél rendszeresen használja is.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött, hogy a polgármester tavaly 4 db üvegvitrint vásárolt, ebből hónapok óta csak 3-at lát a hivatalban, hol van a 4. vitrin?

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy 1 db vitrin összetört, ehelyett vásárolni fog a Faluházba a falra üvegpalcokat. További két vitrint vásárolt a nyugdíjasok részére a Faluházba. Pérről költözött a faluba egy nyugdíjas hölgy, aki kiállításra felajánlotta a gyűjteményét, ehhez van szükség a vitrinekre és az üvegpalcokra. Véleménye szerint támogatni kell az ilyen kezdeményezéseket.

**Mikola Anikó képviselő** megkérdezte, hogy az Enerin Kft. szerződéskötése a közvilágítás korszerűsítésére hol tart?

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy részéről aláírta a szerződést inkasszós meghatalmazás nélkül és egy műszaki melléklettel kiegészítve. Enerin ezt a szerződést nem írta alá, nem postázta vissza. Van egy olyan szerződés, amelyet az Enerin küldött, de az tartalmazza az inkasszós meghatalmazást és nem tartalmazza a műszaki mellékletet. Ezt viszont ő nem írta alá.

Közli, hogy eddig még nem fizettek semmilyen összeget az Enerin Kft-nek és amíg nincs kész a projekt, azaz nem csökken a közvilágítás számlája, addig nem is fognak.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött a Rákóczi úton történt patkanyeséssel kapcsolatban.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** elmondja, hogy padkarendezés történt a Rákóczi F. utcában. Közli, hogy a vízvezetés állami és önkormányzati feladat, amit meg kell oldaniuk.

**Makkos Ferencné lakos** közli, hogy előttük soha nem állt meg a víz és felesleges volt a padka letolása. Véleménye szerint olyan emberek dolgoztak ott, akik nem értik a dolgukat. Senki nem kérdezte meg őket, hogy megáll-e ott a víz, egyik napról a másikra letolták a szép zöld füvet, amit ő nyírt 7 éven keresztül az önkormányzat helyett. Ha ez így van, hogy őket

nem kérdezi meg senki, akkor a jövőben nem hajlandó nyírni ott a fűvet, csinálja ezentúl az önkormányzat.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** közli, hogy nem személyes támadás történt, csupán csak annyi, hogy elvégezték a kötelességüket, ugyanis megállt a ház előtt a víz. A fű hamarosan újra nő és nem látszik majd semmi a tereprendezésből.

**Makkos Ferencné lakos** tiltakozott, ott ő lakik, és soha nem állt meg a víz. Nem tudja, kinek állt ez érdekében, hogy Mátéék a szükségtelen munkát ott elvégezhesék.

**Mikola Anikó képviselő** érdeklődött a hivatalban elhelyezett vízadagoló automatákkal kapcsolatban! Kérdezi, hogy hol a másik automata?

**Nagy Imre Attila polgármester** közli, hogy van vízautomata az önkormányzatnál, mellyel hideg és melegvizet illetve kétféle szódát lehet előállítani. Elmondja, hogy a törvény szerint például a közmunkásoknak lehetőséget kell biztosítani télen forróvízhez, teához, nyáron pedig hűsítő folyadékhoz jutásra. Előző munkahelyein is mindenhol voltak ilyen automaták kihelyezve. Elmondja, hogy személyes közbenjárására a hivatal teljesen ingyen kapta az automatát. Van egy automata családi házában is, amelyhez természetesen tartozik ballon is, aminek a költségeit maga fizeti. A ballonok egyébként normál csapvízzel minden megerősítés nélkül utántölthetőek, melyet ha szükséges akkor meg is mutat a képviselőtársnak.

**Nagy Imre Attila polgármester** megkérdezi, Mikola Anikó képviselőt, hogy van-e még esetleg egyéb fontos kérdése?

**Mikola Anikó képviselő** közli, hogy nincs.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja Mikola Anikónak, hogy úgy érzi, a képviselőtárs minden lehetséges eszközzel próbálja őt zavarba hozni, lejáratni a testület illetve a falu előtt, csak azt nem érti, hogy ha nem akar indulni a 2014-es választásokon, akkor ezt miért teszi?

**Mikola Anikó képviselő** közli, hogy semmilyen körülmények között nem akar indulni a 2014-es választásokon.

**Nagy Imre Attila polgármester** köszöni, hogy a képviselőtárs a képviselőtestület előtt is megerősítette a négy szemközti beszélgetésük során elhangzottakat.

**Tóth Tamás Zsolt képviselő** érdeklődött az „infóházzal” kapcsolatban. Nem tudják használni a túrázókat, mivel a házat lezárták. Javasolja, hogy a jövőben nyissák ki.

**Faltusz Antalné iskolaigazgató** segítséget kért a képviselő-testülettől. Elmondja, hogy beszélt már a polgármester úrral és a jegyző asszonnyal is ezzel a témával kapcsolatban. A problémája az lenne, hogy a következő tanévtől 58 gyerek lesz az iskolában és kevés a napközis tanár. Megjelent a köznevelési törvény, amely 2013. január 1-jén lép hatályba, de addig is a problémát meg kell oldani. Közli, hogy a gyerekekkel foglalkozni kell, nevelést kell biztosítani számukra és kevés hozzájuk a napközis nevelő.

**Nagy Imre Attila polgármester** véleménye szerint olyan kérdést feszegetnek, ami valószínű, hogy nem rájuk tartozik 2012. szeptember 1-től vagy 2013. január 1-től. Szerinte hivatalként semmilyen beleszólásuk nem lesz ezekbe a dologba. Javasolja, hogy várják meg azt, hogy megtörténik-e az iskolák központi államosítása szeptemberben, ha nem akkor utána térjenek vissza a kérdésre. Elmondja azt is, hogy nem igazán érti, hogy lehet az, hogy 2012. szeptember és 2013. szeptember között a jelenlegi pedagógus létszámmal nem tudják ellátni a napközit, de ha 2013-tól bejön az új közoktatási törvény, akkor viszont ugyanezzel a létszámmal már minden további nélkül el tudják látni a gyerekeket. Meglátása szerint lehet próbálkozni nála ezen probléma felvilágosításával, de elég nehezen fogja neki megmagyarázni bárki, hogy idén szeptemberben nem tudok valamit ellátni, de jövő szeptembertől már el tudom, úgy hogy közben igazából semmi sem történt.

**Kató Mária jegyző** ismertette a köznevelési törvény vonatkozó passzusát a képviselő-testület tagjaival és az iskolaigazgatóval is. Az új törvény szerint a teljes munkaidőnek, vagyis a 40 órának a 80%-ával (32 óra) rendelkezik a fenntartó. A lekötött munkaidő (a kötelező óraszám) a teljes munkaidő 55-65%-a, vagyis 22-26 óra. Ebbe belefér, hogy a pedagógusok délután is végezzenek tanulói felügyeletet. Addig pedig a takarékoságról szóló törvényt is szem előtt tartva, meg kell oldani munkaerő átcsoportosítással a kérdést. Közli, hogy még egy pedagógus fizetése kb. 3.000.000,- Ft-ba kerülne, amit a költségvetés nem bír el, mert 9.000.000,- Ft van a tartalékban és több pályázatot is elő kell finanszírozniuk. Stabil gazdálkodás mellett fejleszteni, ez nagyon fontos cél. Működésre nem mehet el minden tartalék. Véleménye szerint meg kell tanulniuk az intézményvezetőknek az átcsoportosításokat megszervezni és meg kell végre érteni a tagiskolai lét lényegét, vagyis azt, hogy ha a „főintézményben” van elegendő tanerő, akiknek a munkaidejébe belefér 1-2 órás napközis nevelés, akkor a két intézményvezetőnek kötelessége a tanerőket a keresletnek megfelelően átcsoportosítani. Eddig ebben az ügyben egyetlenegy lépést nem tettek a vezetők, csak a kérést tolmácsolják folyamatosan a fenntartó felé.

**Faltusz Antalné iskolaigazgató** közli, hogy minden pedagógus le van foglalva - 4 napközis csoportja lesz.

**Kató Mária jegyző** közli, hogy neki vannak más információi is, több pedagógus is van, akinek nincs meg a jelenleg kötelező 22 óraszám. A két intézményvezetőtől elvárja, hogy ezt a problémát maguk oldják meg.

**Dr. Pardavi Máté alpolgármester** javasolta, hogy készítsenek az intézményvezetők kimutatást az órákkal kapcsolatban.


**Kató Mária jegyző** véleménye szerint az 58 gyerek a valóságban csak kb. 53, mert legalább 5 gyermek hiányzik az iskolából betegség vagy egyéb ok miatt, illetve nem szabad elfelejteni a szülők által finanszírozott 7-10 különböző szakkört, sportkört, zenetanulást, tanfolyamot sem, amelyeken kb. 10-15 gyerek van távol a napköziből. Átlag 12 fős osztálylétszámokkal muszáj valamilyen társadalmi szolidaritást felvállalniuk a pedagógusoknak is a válságból való kilábalás éveiben.

Nagy Imre Attila polgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel nem volt ezért megköszöni a részvételt, a nyílt ülést berekesztette.

  
Nagy Imre Attila  
polgármester

Kmf.

  
Kató Mária  
jegyző

  
Mikola Anikó  
hitelesítő