

Jegyzökönyv
Győrújfalú Önkormányzat Képvisele-ttestületének közmeghallgatási
üléséről

Ideje: 2010. december 14., 16 óra 30 perc

Helye: Faluház, Győrújfalú

Jelen vannak:

Nagy Imre Attila	polgármester
Dr. Pardavi Máté	alpolgármester
Mikola Anikó	képvisele-t
Pálné Hortoványi Tímea	képvisele-t
Bognár József	képvisele-t
Tóth Tamás Zsolt	képvisele-t

Tanácskozási joggal: Kató Mária jegyző

Jegyzökönyvvezető: Kató Mária

Jegyzökönyv hitelesítő: Mikola Anikó

Nagy Imre Attila polgármester köszönti a képvisele-ttársait és a további megjelenteket.

Megállapítja, hogy 5 fő képvisele-t jelen van, Molnár Gyula képvisele-t késését előre jelezte, a testület 6 fővel határozatképes, a közmeghallgatást megnyitja.

A kiküldött meghívó alapján javasolja az ülés napirendjének elfogadását.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Tájékoztató a Győrújfalú Községi Önkormányzat 2010. évben végzett munkájáról és a következő év fejlesztési terveiről.
/Előadó: polgármester/
- 2.) Egyebek, kérdések, interpellációk.

Nagy Imre Attila megállapítja, hogy az elhangzott napirendi javaslatot a képvisele-ttestület egyhangúlag elfogadta.

Első napirendi pont:

Tájékoztató a Győrújfalú Községi Önkormányzat 2010. évben végzett munkájáról és a következő év fejlesztési terveiről.

Farkas Zsolt József Attila utcai lakos az iránt érdeklődik, hogy vajon mi lehet az alacsony részvétel oka. Talán a tájékoztató hiánya?

Nagy Imre Attila elmondja, hogy információi szerint a közmeghallgatás iránti érdeklődés évekre visszamenőleg nagyon alacsony, annak időpontja időben ki volt plakátolva. Jövőre viszont lesz faluújság, ill. megpróbálnak az internetes hozzáféréssel rendelkező állampolgárok részére kör-emaileket kiküldeni, így a tájékoztatás teljesebb lesz.

Nagy Imre Attila polgármester felkéri képviselő-társát, az előző ciklus volt polgármesterét **Bognár Józsefet**, hogy a 2010. év eredményeiről szolgáljon bővebb felvilágosítással.

Bognár József képviselő elmondja, hogy augusztusban „Képességek – Képtelenségek” címmel eljuttattak a győrújfalui lakosokhoz egy hírlevelet, amelyben az elmúlt ciklus eseményeit, fejlesztéseit foglalták össze. Fotókkal, számadatokkal bizonyítva, hogy az eltelt 4 évben milyen fejlesztéseket valósítottak meg a községben. Röviden összefoglalja a projekteket: a főút EU-s támogatásból való felújítása, a Berek u. és a Kossuth u. felújítása, az óvodában a tornaszoba és a tető felújítása, a falu 800 éves történetében először az első igazi játszótér megépítése, faluközpont parkosítása. Az új Testületre kb. 20 millió forint tőke maradt (10 millió pénzkészlet + követelések).

Nagy Imre Attila elmondja, hogy 2011-re kardinális célokat nem tűznek ki, mert nem tudják az állami támogatás mértékét. A régi Testülethez hasonlóan az első években gyűjteni fogják a pénzt a fejlesztésekre. Jelenleg pályázati forrásokból tudnának új beruházásokat megvalósítani, a gond az, hogy a jelenleg kiírt pályázatok 30-40% önrészt kérnek, így nincs más taktika: takarékoskodni kell.

Viszont már szolgálhat egy pozitív hírrel: megnyerte Győrújfalú Sport Egyesületének az E.ON családi foci pályázatát, 3 millió forintot lehet lehet ezáltal a közösségépítő mozgásra költeni.

Farkas Zsolt a volt polgármesterhez intézi a észrevételét, de reméli, hogy az újnak is tanulság. A zöldterületek fenntartásával és parképítéssel kapcsolatban hiányolta, hogy a falu vállalkozóit nem keresték meg. Különösen rosszul esik ez, hiszen ha felajánlásokról van szó, akkor érkeznek megkeresések, ha pénzért lehetne dolgozni, akkor elfelejtik őket.

Bognár József válaszában elmondja, hogy még nincs veszve semmi, megépítették a parkot, de azt fenn is kell tartani. Mivel a Farkas Zsolt vállalkozásának nem egészen ez a profilja, ezért nem keresték meg őket. Más helyi vállalkozótól viszont kértek be árajánlatot, de nem kaptak. Majd sorolja, hogy a Balassa a temetőben tujázott, a Pardavi-Galampos a kopjafát, gyepszönyeget biztosította, a gépezetet a Szűcsék, a Póczik Tibor festett. Ezek a megbízások sajnos mindig sértődéshez vezetnek.

Farkas Zsolt: Nem azon van a hangsúly, hogy ki csinálja, hanem azon, hogy adózik.

Bognár József megismétli, hogy mérlegelték a vállalkozásának a szerepét, de arra jutottak, hogy nem egészen az a profilja.

Farkas Zsolt a pályázatokkal kapcsolatban is érdeklődik. Vannak-e tervek?

Bognár József: pl.. a temető előtti közvilágítás.

Farkas Zsolt: pályázatokra gondolok.

Bognár József:

- A villamosenergia-légvezeték eltüntetése az Evangélikus Templom és Szécskai doktorék közötti területen. 4 oszlop alkotta pókhálórendszer a faluközpontban el kell tüntetni, mert a legkisebb szélnél kimarad a közvilágítás. Sajnos, az E.ON nem érdekelt ebben, 18 millió forintért akarta eltüntetni.
- Bölcsőde építése: ehhez megvan az engedélyeztetett építési tervek, 120 millió lenne a megvalósítása, sajnos a pályázaton nem nyert.
- Energiakorszerűsítés a Hivatal és a Faluház részére.

Farkas Zsolt: Az új vezetésnek vannak-e hosszú távú fejlesztési koncepciói? Gondol itt arra, hogy el kellene dönteni, milyen irányban halad a falu tovább. Ipari övezet lesz vagy inkább a hazai turizmust fejleszti?

Nagy Imre Attila polgármester kifejti, hogy kereskedelmi-szolgáltatói övezet lesz, és a célja, hogy megtöltse vállalkozókkal. Pl. egy 800 m²-es rehabilitációs központot szeretne Győrújfalura csábítani, ahol uszoda, szauna, konditerem is helyet kap majd. Több pályázattal is felvette már a kapcsolatot. Pl. a határon átnyúló projektek esetében 95%-os átv támogatás.

Farkas Zsolt szkeptikus, nem látja az egységes hosszú távú (akár egy évtizedre előre mutató) fejlesztési irányt.

Nagy Imre Attila elmondja, hogy a fő probléma az, hogy Győrújfalú nem rendelkezik nagyobb szabad területekkel. Akár az AUDI egyik beszállítóját is ki tudná hozni, ha biztosítani tudna részükre területet.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester megjegyzi, hogy 2011. január 15-től elindul a Széchenyi-terv II., s ez bizonyára nagyobb lehetőséget nyújt majd a kis- és középvállalkozásoknak. Fókuszálni az Unió által támogatott területekre kell: energetika (megújuló), környezetvédelem, oktatás.

Bognár József is megerősíti, hogy Győrújfalú egyszerűen be van szorítva Győr és Győrzámoly közé, így az É-D irányú expanzió kizárt. Terjeszkedésre megoldás az északi elkerülő út Dunaszegig lehetne. Lobbiztak Molnár Csaba államtitkárnál 5 polgármesterrel együtt, kb. 100 milliárdba kerülne.

Farkas Zsolt elmondja, hogy olyanra gondol, mint pl. a gyirmóti Achilles-park, ahol a szabadidőt kellemesen el lehet tölteni.

Németh Károlyné győrújfalú lakos hiányolja a részvételt.

Nagy Imre Attila még egyszer nyomatékosítja, hogy a közzététel hirdetés formájában a helyben szokásos módon megtörtént, évekre visszamenőleg ilyen gyér az érdeklődés a

közmeghallgatás iránt az állampolgárok irányából. Ennek pozitív üzenete is lehet, vagyis a Győrújfalun élők elégedettek, s reálisan felméri, hogy milyen fejlesztési lehetőségekre ad lehetőséget a falu költségvetése, természeti adottságai.

Némethné megjegyezte, hogy a helyi kommunikációt mindenképpen javítani kell, érdeklődött a helyi TV üzemeltetéséről.

Bognár József elmondta, hogy a hatóság bekért egy mősormintát. A kimenő jeleket 60 napig rögzíteni kell, s most várják a döntést.

Mikola Anikó: Györladaméron és Kunszigeten is van helyi TV, itt ezt nem akarják?

Bognár József: Az önkormányzat nem működtethet TV-t, a Csutora Táncegyüttes a működtető.

Némethné: 450 órás DVD-írók vannak, a gyakorlati megoldást meg kell találni.

Nagy Imre Attila jelezte, hogy törvénytelen módon nem fogja felvállalni a helyi TV működtetéséért a felelősséget.

Mikola Anikó: Már egy éve nem működik.

Nagy Imre Attila erre válaszolva elmondta, hogy a Győrszol a Győr környéki falukba falu TV-t szeretne. A Médiahatóság is szeretné a helyi sugárzást rendbe tenni.

Németh Károly győrújfalui lakos megjegyezte, hogy a község honlapjára is fel lehetne tenni az információs anyagokat.

Nagy Imre Attila ígérte, hogy január 1-től megújul a honlap, ezek az anyagok fel lesznek töltve.

Sudár Miklós győrújfalui lakos helyreigazítást kér a Kisalföld napilapban megjelent cikkel kapcsolatban. A cikk valótlan tartalmat közölt, állítása szerint az előző Testület hiánnyal fogadta el a költségvetést.

Nagy Imre Attila megígérte, hogy a helyi faluújságban a helyreigazítást közölni fogják.

Sudár Miklós kérése, hogy ugyanolyan nyilvánosság előtt történjen meg a helyreigazítás, mint amilyen nyilvánosság előtt a valótlan tartalmú cikk megjelent.

További kérésként elmondta, hogy a Táncsics utca rossz állapota miatt szükséges a kátyúzása. Forgalma miatt indokolt ez, hiszen óvodába, iskolába, kisboltba ezen járnak az emberek.

Nagy Imre Attila ígéretet tett a javításra.

Németh Károly Radnóti utcai lakos a József Attila utca beltelkesítési társulás problémáját veti fel. Szeretnék ezt a társulást megszüntetni, de nagyon sok lakó nem fizette meg a

közműfejlesztési hozzájárulást. A társulás nonprofit szervezet, nem tudja behajtani, kéri az önkormányzat segítségét.

Dr. Pardavi Máté: meg kell vizsgálni az adásvételi szerződéseket egyenként, s azok tartalma alapján kell eldönteni, hogy még a régi vagy már az új tulajdonost terheli-e a fizetési kötelezettség.

Bognár József közbeveti, hogy ezek a telektulajdonosok a 40 Ft-os szántóföldből 10.000 Ft / m² telkekhez jutottak. Ezért az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban semmiféle kötelezettsége nincs.

Németh Károly: Ez egy 11 éve húzódó történet. Győr városának van erre egy precedens jogszabálya.

Bognár József szerint az összeg 250.000 Ft /fő.

Dr. Pardavi Máté: az önkormányzat és a beltelkesítési társulás üljön le a tulajdonosokkal tárgyalni.

Németh Károly beszél a Tánacsics út másik feléről is, ahol 24 tagú tulajdonosi társulás van, csak akkor tud az önkormányzat továbblépni, ha megegyezik velük. Az önkormányzatnak engedélyezni kell, hogy belterületbe sorolják ezt a területet.

Nagy Imre Attila polgármester, mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, mindenkinek megköszöni a részvételt, kellemes ünnepeket kíván, és a közmeghallgatás ülését berekeszti.


Nagy Imre Attila
polgármester




Mikola Anikó
hitelesítő


Kmf.


Kató Mária
jegyző