

Jegyzőkönyv
**Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének lakossági
fórummal egybekötött soros üléséről**

Ideje: 2019. 05. 02. 17:00 óra

Helye: Faluház, Győrújfalú, Ady Endre u. 9.

Jelen vannak: *(Jelenléti ív szerint, 2. melléklet):*

Nagy Imre Attila	polgármester
dr. Pardavi Máté	alpolgármester
Csongrádi József	képviselő
Borsodi Bálint	képviselő
Csik Endre Lajos	képviselő (érkezett: 17:50)

Meghívottként jelen van:

Kelemen Dóra kirendeltség-vezető
Pekkerné Szabó Piroska – Regioplan Kft.
Szabó Lilla – Regioplan Kft.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal képviseletében:

dr. Gál Kata	Törvényességi Felügyeleti Osztály osztályvezetője
Hujber Ildikó	törvényességi ellenőr

Lakosság részéről: 18 fő

Jegyzőkönyvvezető: Csillag Zsuzsanna igazgatási előadó

Nagy Imre Attila polgármester: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet, megállapítom, hogy 3 fő képviselő és a polgármester jelen van, a képviselő-testület 4 fővel határozatképes.

Nagy Csilla és Csapó Zoltán képviselők jelezték távolmaradásukat, Csik Endre képviselő várhatóan hamarosan megérkezik.

Külön köszöntöm a Regioplan Kft. képviseletében jelen lévő Pekkerné Szabó Piroskát és Szabó Lillát, köszönöm, hogy mai lakossági fórumon megjelentek.

Jegyzőnk, dr. Hajnal Jenő az ülésen nem tud részt venni, helyettesítésére a mai testületi ülésre Kelemen Dóra kirendeltség-vezetőt és Csillag Zsuzsanna igazgatási előadót kértük fel.

A testület 4 fővel határozatképes, a Képviselő-testület ülését megnyitom.

Javasolom a Meghívóban *(1. sz. melléklet)* feltüntetett napirendi pontok alábbiak szerinti módosítását:

1. Lakossági fórum

- 1.1 Helyi Építési Szabályzat átfogó felülvizsgálatáról szóló tájékoztató. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
- 1.2 A Fő térrel kapcsolatos egyszerűsített eljárásos Helyi Építési Szabályzat módosítás. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
- 1.3 A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
2. „2019. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásáról való döntés. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
3. Óvoda működésének hosszútávú rendbetételét, megújítását célzó fenntartói intézkedések, tervek, célok, elvárások megfogalmazása. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
4. Egyebek /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
5. Zárt ülés – szociális ügyek /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

Döntéshozatal:

Szavazott: 4 fő **Igen szavazat:** 4 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

38/2019. (V. 2.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül elfogadja a javasolt napirendi pontok tartalmát és sorrendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Lakossági fórum. /Előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

- 1.1 Helyi Építési Szabályzat átfogó felülvizsgálatáról szóló tájékoztató. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/**
- 1.2 A Fő térrel kapcsolatos egyszerűsített eljárásos Helyi Építési Szabályzat módosítás. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/**

Nagy Imre Attila polgármester: Elindítottuk a Helyi Építési Szabályzatunk (a továbbiakban: HÉSZ) egyszerűsített eljárásos módosítását, ezt nagyságrendileg 20 szakhatóságnak kell véleményeznie, illetve lakossági fórum megtartásával kell, hogy a partnereinkkel is ismertessük a tervezett módosítást.

A beérkezett véleményeket – véleményeltérés esetén az egyeztetésről készült jegyzőkönyvet is – ismertetni fogjuk a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a testület dönt. Az állami főépítész végső véleménye alapján tudunk majd a HÉSZ módosításáról döntést hozni.

A HÉSZ módosítás 3 területet érint:

1. Fő tér szabályozásának módosítása: Országzászlónk építéskor szembesültünk azzal, hogy a Fő tér, ami zöldterületként funkcionál a földhivatali nyilvántartásban Rákóczi utcaként szerepel. Szükséges lenne a jelenlegi állapotoknak megfelelően korrigálni a földhivatali és egyéb nyilvántartásokat. Semminemű változtatás nem fog történni a területen, csak és kizárólag a terület papírozását, nyilvántartását tesszük rendbe
2. Polgármesteri Hivatal telkét érintő tervezett út törlése: az orvosi rendelő tervezett bővítésének elindítása útjában áll, a Hivatal parkolójaként funkcionáló területet 2011-ben vásároltuk meg a Bácsai Agrár Zrt-től, de a 2010-es rendezési terv szerint, ami jelenleg parkoló, ott a tervezők egy utat terveztek, ezzel az úttal lett volna össze kötve a Tó utcai terület a csatornán keresztül. Így a jelenlegi szabályozás szerint a területen nem lehetne a rendelő bővítést megvalósítani.
3. 509/3 hrsz.-ú terület övezeti határának módosítása: rendkívül nagy tásasház építési dömping van a területen, a társasházakhoz az önkormányzat szeretne minél több parkolót biztosítani. A hatályos rendezési terv szerint a terület mellett lévő 063/1 hrsz.-ú, út besorolású ingatlan kb. 1600 m². Azért, hogy minél több parkoló legyen biztosítva területen, próbáljuk az út mellett nem párhuzamosan, hanem az útra merőlegesen építtetni a parkolókat a beruházókkal, viszont ezáltal a parkolókból átnyúlik egy parkolónként nagyságrendileg három-öt négyzetméternyi rész az önkormányzatunk tulajdonában lévő 063/1 hrsz.-ú útra, azért szeretnénk, ha az út besorolás lekerülne a területről és becsatolnánk azt az 509/3 hrsz.-hoz. Ezáltal a parkolók teljes területe az 509/3 HRSZ-en lenne nyilvántartva.

Átadom a szót Pekkerné Szabó Piroskának, kérem, hogy a tervezett módosításokat a megjelentekkel ismertesse.

Pekkerné Szabó Piroska: Tisztelt jelenlévők! A Regioplan Kft. 2006 óta áll szerződésben az önkormányzattal a település rendezési tervének felülvizsgálatára, melyek keretében már több részfeladat elvégzésre került, ezek kisebb területeket érintő rendezési tervmódosítások, amik közé ez a munka is tartozik. A teljes felülvizsgálatnak a lakosság elé tárandó munkaszakasza ősze várható. Polgármester Úr már nagyon részletesen elmondta, hogy mi motiválta ezt a 3 területet érintő módosítást, ezt nem ismétlem el még egyszer.

Azt szeretném elmondani, amit mérlegelni kell a kidolgozott terv elfogadásakor, hogy milyen hatásai vannak ennek a módosításnak, azt, hogy mire van kedvező és mire van esetlegesen kedvezőtlen hatással.

A következőket állapítottuk meg:

1. A Fő tér területének a rendezése, a mai használathoz való igazodása egy geodéziai felmérés alapján került kijelölésre, a parknak, az útnak, a pakolónak a területe, az építésre felhasználható terület az országzászló építmény körül, tehát egy mai állapotot tükrözően használja a rendezési terv eszközeit arra, hogy a Földhivatalban a tulajdonviszonyok rendezésére eljárni lehessen és a hatóságnak megfelelően minden funkció az ingatlannyilvántartásban is oda kerüljön, ahová ténylegesen tartozik.

Az állapítható meg, hogy a módosításnak nincs kedvezőtlen hatása a közösségre, a köz-, vagy magántulajdonra nézve, csak kedvező hatása van, hiszen rendeződni fog az a most még rendezetlen státuszú terület.

2. Polgármesteri Hivatal telkét érintő tervezett út törlése – orvosi rendelő bővítésének biztosítása: ahogy Polgármester Úr is elmondta a csatornán keresztül egy közút tervezete van a rendezési tervben. Azt állapítottuk meg, hogy kára nem származik senkinek sem a tervezett változtatás miatt, ugyanis az Ády Endre utcán nem messze tőlünk meglévő gyalogút továbbra is megmarad, vagyis gyalog és kerékpárossan a falu központja, intézményei (orvosi rendelő, Polgármesteri Hivatal) elérhetők az 1401-es út érintése nélkül is, tehát gyalog és kerékpárossan, ami leginkább igényli a rövid szakaszon való elérés elérhetőséget, abban nem történik változás, továbbra is biztosított.

A sportpálya melletti út továbbra is szerepel a rendezési tervben (Polgármester Úr tájékoztatott arról hogy idény nyáron kettő réteg aszfalt is kerül az jelenleg daráltbetonos alépítményre), gépjárművel a település megközelíthető azon az úton, a csatornán túli területekről, vagy az 1401-es főútról is. Nyilván nincs az 1401-es útnak igénybevétele, ha belső települési mozgásról van szó, de mondjuk, ha valaki az iskolába, vagy az óvodába megy, annak nem elkerülhető, akkor sem, ha ájtott volna ezen a tervezett úton is. Ebben az értelemben ez az útkapcsolat nem hiányzik, hiszen a Polgármesteri Hivatalhoz, orvosi rendelőhöz, faluházhoz (posta, könyvtár) a sportpálya melletti úton kis útvonal hosszabbodással is el lehet érni.

Úgy ítéljük meg közlekedésszerkezet és településszerkezeti szempontból, hogy ennek az útnak a kivétele nem nehezíti meg a csatornán túl lakónak a település elérésének lehetőségét, viszont az önkormányzati fejlesztésnek, ami egyértelműen közérdek, lehetőséget ad.

3. 509/3 hrsz.-ú terület övezeti határának módosítása: A „lakóparkhoz” kapcsolandó önkormányzati terület mellett van még egy önkormányzati tulajdonú gyalogút. A mai rendezési tervben gyalogútként a csatorna mellett végigmegy ez az útterület, ami ma is útterület, önkormányzati tulajdonú, ez gyalogútként megmarad, annak gyalog- és kerékpárútként történő funkcionáláshoz ez a mellette lévő területsáv, amit

szeretnének hozzákapcsolni a másik telekhez, nem hiányzik, mert megfelelő szélességű, ugyanúgy be tudja a funkcióját tölteni.

Annak, hogy az útterületként van jelölve a hatályos rendezési tervben, annak az volt a motivációja, hogy önkormányzati tulajdonú útterület, de kimutatható, hogy nincs rá szükség, mert a csatorna melletti másik, önkormányzati tulajdonú, út besorolású terület ugyanúgy el tudja látni azt a funkciót, ami szükséges, nevezetesen, hogy gyalogosan a kerékpárosan végig lehessen menni a csatorna mellett.

Ezeket a változásokat mi úgy ítéltük, meg hogy nincs a szakmánkat érintően olyan tényező, amit javasolnánk a testületnek megfontolásra, hogy ne így döntsön, ahogy eredetileg szándékozott. A mai fórum után 8 napig van a lakosságnak lehetősége, hogy írásban véleményt mondjon erről a 3 rendezési tervi témáról és utána lezárul a lakossági fórum.

Nagy Imre Attila polgármester: A megjelentek részéről, ha van kérdés, kérem, tegyék fel!

Kérdés a lakosság részéről nem volt.

Nagy Imre Attila polgármester: Amennyiben nincs kérdés, megköszönöm a Regioplan Kft. képviselőinek a részvételét.

A Regioplan Kft. képviselő távoznak a testületi ülésről

1.3 A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosítása. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: Tisztelttel köszöntök ismét mindenkit!

Nagyságrendileg másfél évvel ezelőtt Németh Károlyné és társai megkeresték az önkormányzatot azzal a szándékkal, hogy a Rákóczi utcában több telkük vagy egymás mellett, amit szeretnének „nyeles telekként” kialakítani egy magánúttal, zsákutca jelleggel. Akkor az önkormányzat úgy döntött – Tétényi Éva állami főépítész szakmai véleményét is kikérve –, hogy ezt nem támogatná, mert nem tudjuk, hogy a környező szomszédok hogy reagálnának arra, hogy a jelenlegi telekalakítások mellett az ő pihenőzónájában, azaz a kertjük végén, kertjük oldalában, akár 1-2-3 házat, ikerházat is felépítenének, ami által sérelem érné az ott lakókat. Saját meglátásom szerint is jogosan háboroghatnak az érintettek.

Utána többször is volt már megkeresés mind a testület, mint pedig az én irányomba is, akkor olyan kérdések merültek fel, hogy hogyan lehetne egy egész tömböt érintő tömbfeltárással egy utat kialakítani, keresztülvinni a Rákóczi utca és Táncsics Mihály utca között.

Decemberben döntést hozott a képviselő-testület, – tekintettel arra, hogy nem szeretett volna a testület a mérleg nyelve lenni se az egyik, se a másik irányba – változtatási tilalmat rendelt el az érintett területen addig, amíg nem születik végleges döntés az érintett telektulajdonosok között.

Azt gondoltuk, hogy ez kb. 1 év alatt el is fog rendeződni, de nem így történt, közben megkerestek más telektulajdonosok is azzal a szándékkal, hogy a Rákóczi utcában szeretnének építkezni, de a változtatási tilalom miatt ez nem lehetséges.

November végén úgy döntöttünk, hogy megkérjük Németh Károlynét, hogy 3, de minimum 2, a Regioplan Kft. által készített tervet vezessen a képviselő-testület elé döntéshozatalra –

beltelkesítésben érdekelt telektulajdonsok a tervek költségét az önkormányzat erre a célra elkülönített bankszámlájára befizetve–, mivel ezt a tervet, csak az önkormányzat tudja a Regioplantól megrendelni.

Ez a mai napig nem történt meg, nem kaptunk terveket, szerződéstervezetet sem, ebből a testület arra a következtetésre jutott, hogy semmilyen érdemi előrelépés nem történt, ezért most összehívtuk ezt a lakossági fórumot, az utcában lakók mindegyikének meghívásával. Arra kérek mindenkit, hogy mondja el a véleményét, szeretne, vagy nem szeretne utat. Ennek függvényében tud a testület dönteni arról, hogy a változtatási tilalom rendeletet miként módosítsa.

Németh Károlyné győrújfalui lakos: Valóban, a tervezés elején nyeles telkeket szerettünk volna kialakítani, de ezt el is vetettük és próbálkoztunk normális méretű telkek felosztásával.

Polgármester Úr azt hiányolta, hogy nem történt a Regioplannal egyezség, nem tudtunk velük egyezsége jutni, Pekkerné Piroska azt mondta rajzol meg egy rajzot 300.000 Ft + ÁFA-ért és én kértem, hogy legalább a rajz elkészítése előtt egy skiccet mutasson, de azt mondta csak akkor, ha kötünk velük szerződést, de azt nem tudta megmondani, hogy ezt el fogja-e az önkormányzat fogadni. 5 vagy 6 féle verziót vittünk be, arra semmit nem mondott, úgyhogy én úgy látom itt semmilyen egyezsége lehetőség nincs, nem tudunk olyan verziót mondani, ami átmejj majd.

Azért gondoltam, maradjon minden így, ahogy van, a felosztásnál 900-1000 m²-es telkek lettek volna, úgy hogy az utat leadjuk. Ott is volt gond, mert a testévem és a Danyiék között 10 m alakítható ki, arra a polgármester azt mondta, hogy nem lehet az OTÉK-tól eltérni, nincs telekkapcsolata, csak egy közlekedőút lett volna, megkérdeztem az Útügyi Osztályt, azt mondták rendkívüli engedéllyel meg lehetne adni.

Nincs az a lehetőség, amit az önkormányzat elfogad és segítségünkre lenne.

Elképzelhető, hogy van olyan, csak akkor azt meg kell beszélni a többiekkel is.

Az útkivezetés is egy komoly gond, egy önálló telket kellene megvenni az összes tulajdonos beleegyezésével és azt „feláldozni” útnak.

Leírtuk, hogy a rendezési tervmódosítást, illetve az összes közművet az önkormányzat követelményeinek megfelelően vállaljuk, de aztán ott sem tudtunk továbbmenni a változtatási tilalom miatt, 2020 október 27-ig.

Sajnos tudom, hogy van, akinek emiatt csúszik az építkezése.

Nyilván minden attól, függ, hogy a többi tulajdonos mit akar, most jó alkalom lenne arra, hogy ezt megbeszéljük.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: Tájékoztatásul elmondom, hogy a változtatási tilalom elrendelése teljesen jogszerűen történt, maximum 3 érve elrendelhető.

Az önkormányzat mindig is nyitott volt arra, hogy ha olyan tervet tesznek le elé, ami az ott élő tulajdonsoknak az érdekeit nem sérti, akkor soha nem górdít semmilyen akadály elé, de ebben az esetben még a tulajdonosok között egyeztetések sem történtek.

Nagy Imre Attila polgármester: A legfontosabb, hogy egy szakmában jártas ember által készített (esetünkben Regioplan vagy egyéb településtervező) telekalakítási tervvel kell rendelkezni, anélkül nem lehet felelős döntést hozni.

Tüske Péter, győrújfalui lakos: Így van, amíg nincs egy rajz, addig nem tudom valamire azt mondani, hogy igen, vagy nem.

Gyarmathy László, győrújfalui lakos: Ibolya, szerintem úgy kellett volna, hogy akik érdekeltek azon a részen, azoknak le kellett volna ülnie egymással, legalább egy skiccet csinálni, amire mindenki rábólint, addig nem érdemes az önkormányzathoz fordulni. Akkor lehetne elmenni a Regioplanhoz is megterveztetni. De mi erről nem is tudunk semmit, hogy hol menne az út, hol jönne ki. Hogyha ebből tényleg akarunk valamit kihozni, akkor, akik érint, azoknak le kell ülnie, megrajzolni, meg kell próbálni, de ha nem jön össze, akkor meg le kell fűjni az egészet. Önkormányzatot kár addig ezzel terhelni.

Németh Károlyné győrújfalui lakos: Igen, a közeljövőben le kell egymással ülni, beszélni róla.

Nagy Imre Attila polgármester: Én is úgy gondolom, hogy ez a jó megoldás, ha szükséges, foglaljátok le a faluházat egy megbeszélésre egymással, egyeztetsetek egy időpontot. Van-e olyan a jelenlévők közül, olyan, aki már most tudja, hogy bármilyen rajz készül az egyeztetés során akkor is biztosan kijelenthető, hogy elzárkózik ennek a projektnek megvalósításától? Kérem most tegyék fel a kezüket! 6 fő jelentkezik. Köszönöm, szerintem ez elég egyértelmű üzenet!

A lakossági fórumra érkező lakosok távoznak, a lakossági fórum 17:45-kor véget ért.

Nagy Imre Attila polgármester 17:45-kor szünetet rendel el.

Nagy Imre Attila polgármester 17:50-kor az ülést megnyitja, 17:50-kor megérkezik Csik Endre Lajos képviselő, a polgármester megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes.

Nagy Imre Attila polgármester: A lakossági fórum véget ért, úgy gondolom érdemben szükség volt rá. Meglátásom szerint ebből sosem lesz utcanytás a tömbön belül. Most végre a Németh Károlynéék is látták, hogy nem csak egy-két ellenzője van az elképzelésüknek. Lakossági fórum tapasztalatai alapján, külön hosszas indoklás nélkül javaslom a képviselő-testületnek, hogy a változtatási tilalomról szóló rendeletet helyezzük hatályon kívül.

Döntéshozatal:

Szavazott: 5 fő

Igen szavazat: 5

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

**Győrújfalui Községi Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2019. (V. 2.) önkormányzati rendelete
a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről
(3. melléklet)**

Nagy Imre Attila polgármester: a változtatási tilalomról szóló rendelettel kapcsolatban a Kormányhivatal törvényességi felhívással élt felénk. A törvényességi felhívást a képviselők megkapták, kérem, hogy ezzel kapcsolatosan is hozzunk döntést.

Döntéshozatal:

Szavazott: 5 fő

Igen szavazat: 5

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

39/2019. (V. 2.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megtárgyalta, tudomásul vette és elfogadta a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal GYB-04/713-2/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívását. A törvényességi felhívásban érintett, változtatási tilalom elrendeléséről szóló 18/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet a képviselő-testület hatályon kívül helyezte.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. napirendi pont: „2019. évi Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásáról való döntés. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: A pályázati kiírást a képviselő-testület tagjai megkapták, kérem, szavazzunk a pályázathoz való csatlakozásról és a három árajánlat közül a legkedvezőbb, legolcsóbb árajánlatot adó AntransClean Kft. ajánlatát fogadjuk el. Megjegyzem, hogy az elmúlt évben, rendkívül jó minőségben, ők aszfaltozták a Jácint utca első ütemét és ők készítették a Mátyás király Körút, a Kölcsey Ferenc utca és a Wass Albert utcáink daráltbetonos alépítményét is. Pályázati dokumentáció összeállítását az elmúlt évekhez hasonlóan vállalom, így pályázati díj nem terheli majd az önkormányzat kasszáját.

Döntéshozatal:

Szavazott: 5 fő **Igen szavazat:** 5 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

40/2019. (V. 2.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatában dönt arról, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat pályázatot nyújt be az alábbi pályázati kiírássra:

„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat

c) alcél: Belterületi utak, járdák, hidak felújítása.

A Képviselő-testület teljeskörűen felhatalmazza a polgármestert a fenti pályázati dokumentáció összeállítására, a pályázat beadására, a pályázattal kapcsolatban felmerülő szerződések megkötésére, utalványozására és a projekt mielőbbi megvalósítására.

Nyertes pályázat esetén a kivitelező az AntransClean Kft.

Pályázatban megvalósításra kerülő belterületi **utcák (Wass Albert utca két ütemének, Jácint utca második ütemének) aszfaltozásainak bruttó összege: 14.956.677 forint.**

Pályázott támogatás bruttó összege: 12.713.175 forint.

Projekt megvalósításához biztosítandó **önkormányzati önerő 15%, 2.243.502 forint,** melyet az Önkormányzat a 2019. évi költségvetés tartalék terhére biztosít.

Felelős: Nagy Imre Attila polgármester

Határidő: elektronikus: 2019. május 31. 16:00 óra, papír alapon: 2019. június 3.

3. napirendi pont: Óvoda működésének hosszútávú rendbetételét, megújítását célzó fenntartói intézkedések, tervek, célok, elvárások megfogalmazása. /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: a napirendi ponttal kapcsolatos hosszasan kifejtett írásos előterjesztésemet a testület tagjai megkapták. Igyekszem most csak pár lényegi dolgot és azt is csak

kivonatolva kiemelni belőle.

Szeptemberben azt hittük, végre minden rendben van az óvodával, minden óvónői és dajkai pozíció is betöltésre került.

2018. januárjában kinevezett óvodavezetőnk 2018. november óta nincs az intézményben, márciusban szült, azóta GYES-en, GYED-en van.

Mellette egy olyan intézményvezető helyettes volt, aki mint kiderült, tekintettel arra, hogy nem kapta meg az eddigi intézményvezetőtől a szükséges betanítást, nem rendelkezik kellő rálátással ahhoz, hogy hogyan kell egy ilyen intézményt vezetni. Elmondások, falusi pletykák alapján jó pár kolléga zokon vette a stílusát és mondott fel miatta. Minden távozó kollégával leültem beszélgetni, közülük egyetlenegy valaki nevezte meg a jelenlegi helyettest a probléma forrásának.

A probléma úgy tűnik sajnos folyamatos, ezért keménykezű döntéseket kell hozunk, mint fenntartó és egyúttal irányt kell szabnunk a hogyan továbbra, a legfontosabb irányelveket az előterjesztésben 9 pontban foglaltam össze.

A legnagyobb probléma, amit szinte minden egyes távozó kollegina jelezett felém, az a szülők óvónőkhöz és az intézményhez való hozzáállása és óvónőkkel való kommunikációja. A szülők minden mellett úgy gondolják, hogy az óvodavezetéshez és a gyermekneveléshez is kifogástalanul értenek.

Túl liberális világban élünk, jegyzőnk asztalán van például egy 3 szülő által megfogalmazott megkeresés, melyben leírták, hogy az egyik csoport dadája (hála az égnek nem az anyósom, így ebből most nem lehet pletyka) a wc-ben megcibálta a gyermekeket, megkérték a jegyzőt, hogy azonnal vizsgálja ki az esetet, megkérték arra is, hogy a gyermekeket ne kérdezze meg az ügyben, mert az a gyerek fejlődésében sérelmet okozhat.

Felháborítónak és ép ésszel felfoghatatlannak tartom azt is, hogy néhány szülő a fenntartó megkeresése, tájékoztatása, véleményének kikérése, bárminemű kommunikáció nélkül aláírásgyűjtésbe kezd az intézményünk ellen, majd feljelenti az intézményt a Kormányhivatalnál. Nyilván lesz ellenőrzés emiatt, DE nyilván tudja a Kormányhivatal is hogy az Önkormányzat a fenntartó, nyilván tudja a kormányhivatali ügyintéző is hogy alulfinanszírozott –azaz önkormányzat általi kiegészítést igényel- a rendszer fenntartása, működtetése, nyilván tudja azt is hogy óriási a képzett óvónőhiány, de ha mindezek ellenére mégis pénzbírsággal sújtaná a Kormányhivatal az Önkormányzatot, mint fenntartót, akkor javasolom, hogy a következő nevelési évtől (július vége) kezdve tanácsoljuk el a két főszervező gyermekét az intézményből! Neveket most nem szeretnék mondani, mert tekintettel vagyok a személyességi jogaimra. Annyi biztos, hogy ez így nem járható út és abszolút nem korrekt eljárás részükről...Ha megkapjuk az ellenőrzés jegyzőkönyvét, akkor tájékoztatok mindenkit és megteszem a szükséges lépéseket.

Elmondom, hogy álmomban sem gondoltam volna, hogy nekünk intézményfenntartóként ilyen mélységekig bele kell nyúlni az intézmény működésébe. Úgy gondoltam, hogy mi mint Önkori biztosítjuk, előteremtjük a forrást az intézmény működtetéséhez és az összefogja, működteti majd egy „Andi néni féle” karakán intézményvezető.

Nem gondoltam, hogy amikor 2013-ban az iskolák a KLIK-hez kerültek, hogy az egy jó irány lenne, de az idő úgy látszik, igazolja a létjogosultságát, mert működik a rendszer. Azt értem ez alatt, hogy a tanítónők nem tudnak ugrálni évközben az intézmények között, mert a KLIK-ből szól valaki hogy eddig és ne tovább. Válthatsz, de csak a nevelési év végén és pont... Óvodáknál ez nem így van. Beduzzog valaki valamin, felmond és tárt karokkal várja egy győri ovi.

Valamilyen szinten elképzelhetőnek tartom, hogy a jelentős óvónő hiányra való tekintettel egy a KLIK-hez hasonló rendszer felállítása lehetne a jó megoldás a kormány, a törvényalkotó részéről. DE ehhez én kicsi vagyok és még ha utasítanának sem akarnék ilyen lóra ülni!

A folyamatos hirdetések mellett azt megígérem, hogy jómagam személyesen is el fogok menni a soproni és a komárnói egyetemre plakátolni, munkaerőt keresni, de muszáj lesz a törvényben szabályozott fizetésük fölé további juttatásokat, fizetés eltérítéseket, prémiumokat beígérnünk.

Május 22-én egy dunaszegi kolleganő munkába fog állni, egy bósi óvónő pedig július végén fog kezdeni nálunk, Andi néni – volt intézményvezetőnk – sajnos júliusba megy nyugdíjba, az esetleges maradásáról még egyeztetni fogunk vele. Nem egyszerű a törvényi szabályozás, mert a nyugdíjban lévő közalkalmazottak csak a nyugdíjukról való „lemondás” esetén foglalkoztathatók a közszférában. Tehát nem tudom úgy visszafoglalkoztatni majd az Andit, mit tettem a Szabó Zoli gondnokunkkal, aki áprilistól éli boldog nyugdíjas éveit. Nyugdíjazásához ezúton is gratulálok, és innen is erőt, egészséget kívánok neki.

Az előterjesztésben megfogalmazott 9 pont a következő:

1. kompetens vezető: talán a legfontosabb pont a működéshez. Nagyon fáj, hogy egy hölgygel kétszer nagyságrendileg 2-3 órás beszélgetéseket követően kezdet fogtunk, vártuk, mint intézményvezetőt, majd a reggel 7 órai munkakezdése előtt 6.33-kor egy e-mailben közölte velünk, hogy visszalép (vele a jegyző jelenlétében ezeket a pontokat is átbeszéltük). Jelenlegi intézményvezetőnk december előtt biztos, hogy nem fog munkára jelentkezni. Folyamatosan hirdetünk a Közigálláson, a Kisalföldben, a K2-ben, a Magyar Hírlapban, Győr Pluszban, nem egyszerű... De megtaláljuk a megfelelő kollégát!
2. jogszabály szerinti létszámfeltöltés: jelenleg minden csoportban csak 1 óvónő van, minden csoportból hiányzik az ember.
3. nevelőtestületi bizottság létrehozása és működtetése a személyi és működési kérdések eldöntése érdekében: szintén egy nagyon kardinális kérdés.
4. munkaköri leírások felülvizsgálata munkakörök szerint: a dolgok „finomhangolása” lenne. Van most is mindenkinek munkaköri leírása, de ennek ellenére mégsem teljesen egyértelmű az mindenki számára.
5. óvodai házirend frissítése, elérhetővé tétele: szintén meglévő dokumentumok, amik ugyancsak „finomhangolásra” szorulnak.
6. hivatalos információközlési csatorna kialakítása és működtetése: a szülők kérése volt, hogy legyen egy hivatalos információközlési csatorna, mert a mostani óvodai hirdetőtáblás módszer nem kielégítő.
7. csapatépítő tréning külső szakember segítségével: november végén volt az óvodának egy nevelés nélküli munkanapja, sajnos nem úgy sült el, ahogy kellett volna. Elmentek a kolleginák a zámoslyi pizzázóba és kész. Egy szakember összerázhathatná a társaságot és véleményt is mondhatna a fenntartó irányába a kollégákról.
8. SZMK bevonása a döntésekbe, véleményezési jogkörrel: a szülői munkaközösség kérése volt, hogy a döntésekbe legalább véleményezési jogkörrel bevonásuk kerüljenek, legyen a véleményük kikérve.
9. intézményvezető és fenntartó közötti hivatalos, írásos kommunikáció: most sajnos, ha valami nincs leírva, akkor annak nyoma vesz...

Kérem, hogy a fenti pontokat fogadjuk el, próbáljuk meg a felvázolt irányvonalat követni.

Döntéshozatal:

Szavazott: 5 fő

Igen szavazat: 5

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

41/2019. (V. 2.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Nagy Imre Attila polgármester előterjesztését, az óvoda hosszú távú rendbetételét célzó fenntartói intézkedéseket teljeskörűen támogatja.

Döntésével a képviselő-testület anyagi forrást is átcsoportosít a költségvetéséből, ahhoz hogy a megismert pontok maradéktalanul végrehajthatók legyenek.

Költségvetésből nevesítetten a temető világításra betervezett összeget (nettó 3,6 millió forint) csoportosítja át a tartalékkeretbe és így biztosít kiegészítő forrást az óvoda működtetésére, rendbetételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Egyebek /előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

Nagy Kálmán: a 90-es évek vége óta tulajdonunkban áll a temető melletti, 150/1 hrsz-ú ingatlan. A ravatalozó építéskor mi nem fellebbeztünk, engedtünk a bővítésnek. A kérdésünk az lenne, hogy mi a területtel az önkormányzat szándéka? A jelenlegi rendezési terven milyen státusszal szerepel?

Nagy Imre Attila polgármester: a Regioplan Kft. vizsgálja annak lehetőségét, hogy a területről lekerülhessen a temető besorolás és a besorolás áttehető legyen a túloldalra, az önkormányzat területére, hogy arra terjeszkedhessen a temető.

Az önkormányzat azt szeretné, ha a túloldalon található 2 db önkormányzati telek közül az egyiket elcseréljük a Tí telkekre, viszont azt tudni kell, hogy a telkek a temető besorolás miatt közel sem telek értékű, mivel jelenleg lakóházat nem lehet építeni rá.

dr. Pardavi Máté alpolgármester: 2002 óta van a telken a temető besorolás. Csak azon a módon tudja az ingatlant az önkormányzat megszerezni a jelenlegi szabályozások mellett - amennyiben nem kívánod eladni -, ha kisajátítási eljárást indítunk, igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő bevonásával, aki felbecsüli az ingatlant, ha Te azt az árat nem fogadod el, akkor élhetsz azzal a lehetőséggel, hogy cserét kérsz –ha van a tudomásod szerint az önkormányzatnak ilyen jellegű ingatlana– ebben az esetben megállapítják a csere ingatlan értékét és az fizet pro/kontra akinek a terhére, vagy a javára van.

Nagy Kálmán: Szeretném megkérdezni a jelenlévő testületi tagok álláspontját is.

dr. Pardavi Máté: Elcserélném az ingatlant.

Csik Endre: Egyértelműen csere.

Borsodi Bálint: Csere.

Csongrádi József: Csere.

Jóvi Krisztina: Mi mindenképpen a kompromisszumra törekszünk.

Nagy Kálmán: Ez így nekünk is egy optimális megoldás lenne.

Nagy Imre Attila polgármester: Megígérem, hogy egy helyszínrajzot küldök ki nektek.

4.2. napirendi pont: Rákóczi u. 40., 51 hrsz.-ú ingatlan bontása:

Nagy Imre Attila polgármester: a Paga Bau Kft. kérelemmel fordult hozzánk, hogy az önkormányzat járuljon hozzá a Rákóczi u. 40., 51 hrsz.-ú ingatlan bontásához.

Döntéshozatal:

Szavazott: 5 fő Igen szavazat: 4 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 1

42/2019. (V. 2.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Paga Bau Kft. (9171 Győrújfalú, Rákóczi u. 5.) kérelme alapján a Rákóczi u. 40., 51 hrsz.-ú ingatlan bontásához hozzájárul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: A nyílt ülést 18:45 órakor berekesztem és elrendelem a zárt ülést. Köszönöm a megjelenést!

Nagy Imre Attila
polgármester



K.m.f.

dr. Hajnal Jenő
jegyző



