

2/2020/Ny.

Jegyzőkönyv
Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének nyilvános, rendes üléséről

Ideje: 2020. 02. 13. 17:30 óra

Helye: Faluház, Győrújfalú, Ady Endre u. 9.

Jelen vannak: *(Jelenléti ív szerint, jegyzőkönyv melléklete):*

Nagy Imre Attila	polgármester
Dinnyés Róbert	képviselő
Illés Klaudia	képviselő
Mónus Imre	képviselő
Nagy Csilla	képviselő
dr. Pardavi Máté	képviselő
Varga Balázs	képviselő

Lakosság részéről: 25 fő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal: Otlakán Roland Olivér jegyző

Nagy Imre Attila polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, a törvényességi főosztály képviselőit, a Regioplan Kft. képviselőit. Megállapítom, hogy a képviselő-testület tagjai közül 7 fő van jelen, így a képviselő-testület határozatképes, a Képviselő-testület ülését megnyitom.

Nagy Imre Attila polgármester: Ismertetem a napirendi pontokat *(Meghívó szerint, jegyzőkönyv melléklete)*. Tekintettel arra, hogy az szmsz-t a 2-es napirendi pontban tárgyaljuk, így rögtön az elfogadás után a bizottság tagjait válassza meg a képviselő testület, tegyenek esküt a bizottság tagjai, és utána lenne az alpolgármester választás. A testületi ülésen, meglátjuk, hogy a napirendi pontokkal hogy haladunk, 18 óra 30-kor a képviselő-testület keretein belül közmeghallgatást fogunk elkezdni. Egy óra időtartamban gondoltuk a közmeghallgatást. Utána, egy rövid technikai szünet után a nyílt testületi ülést folytatni fogja a képviselő-testület.

Aki a napirendi pontokat el tudja fogadni ebben a sorrendben, az kérem, kézfeltartással támogasson ebben.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 4

Nem szavazat: 3

Tartózkodott: 0

1/2020. (II. 13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a javasolt napirendi pontok tartalmát és sorrendjét az alábbiak szerint:

1. Törvényességi felhívás – az alpolgármester megválasztása
2. Törvényességi felhívás – SzMSz felterjesztése
4. Bizottságok tagjainak választása
3. Alpolgármester választása

5. **Önkormányzat 2020. évi munkaterve**
6. **Polgármester 2020. évi szabadságterve**
7. **Óvoda, bölcsőde nyári leállása**
8. **Településrendezési terv módosítása – Tó utca**
9. **Településrendezési terv felülvizsgálata**
10. **A 2020. évi költségvetés fő fejlesztési irányainak megvitatása**
11. **Rendelhetőkötés a köztisztviselők bankszámla hozzájárulásáról**
12. **Egyebek**
13. **Közmeghallgatás**

Nagy Imre Attila polgármester: 1. napirendi pontra át is térnénk. Törvényességi felhívás.

Mónus Imre képviselő: Szeretnék kérni egy napirend előtti hozzászólást, amennyiben lehetséges. Amennyiben kérhetném a jegyző úrtól, kivételesen csak a mai testületi ülésre szó szerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni.

Ottlakán Roland Olivér: Tudomásul vette a kérést.

Nagy Imre Attila polgármester: Megadja a szót.

Mónus Imre képviselő: Tisztelt jelenlévők, polgármester úr, jegyző úr, képviselőtársaim. Szeretettel köszöntök mindenkit. Pár mondatban és pár percben szeretnék reagálni az elmúlt hetek illetve hónapok történéseire. Azt hiszem, hogy van mire. Tényleg nem rabolom sokáig az idejüket. Az első pontban szeretnék reagálni a két héttel ezelőtti távolmaradásunk okaira, ami azt hiszem, hogy a 2019. december 4-i testületi ülésre vezethető vissza, amikor elfogadtuk az új szervezeti és működési szabályzatot, amely személyi és formai hibák miatt nem kerülhetett kihirdetésre, ezt tudomásul is vettük. Ez az szmsz tartalmazza azt, hogy 5 munkanappal a testületi ülés előtt meg kell hirdetni illetve a képviselőket meg kell hívni az ülésre. Ez azért is tartjuk fontosnak, mert nem minden kérdés, de sokszor vannak olyan fajsúlyos kérdések, amiknek a tárgyalásához és helyes döntéshozatalához sokkal több időre, információra és előzetes konzultációra van szükség. Mindannyian társadalmi munkában végezzük ezt a képviselői munkát, munkahely illetve család mellett, ezért azt hiszem, hogy pláne elfogadható az az érvünk, hogy itt pontosan a kilences napirendi pont mondjuk településrendezési terv módosítás, amely olyan fajsúlyos kérdéseket taglal, amire sokkal több felkészülési időre van szükségünk. Itt csatolnám be azt is, hogy a december 4-i testületi ülés 17 órakor kezdődött. Dr. Pardavi Máté képviselőtársamtól 17,30-kor kaptunk e-mailben egy határozati javaslatot a Strabaggal szembeni földterület beltelkesítéséről és későbbi lakóparkká alakításához. Gyakorlatilag ez olyan száz évre határozná meg a faluképet, és úgy éreztük, hogy ott helyben ad hoc jelleggel kell gyakorlatilag egy olyan döntést meghoznunk, amihez nem kaptunk semmiféle előzetes információt. Természetesen helye van a képviselői munkában, tudjuk jól a beltelkesítéseknek, a területrendezéseknek és a hasonló munkáknak, de mindehhez több időre, előkészítő munkára van szükség a helyes döntés kialakítására. Távolmaradásunkkal mindössze azt szerettük volna jelezni, hogy ebben a formában ez a munkakapcsolat a továbbiakban nem működik. Ez lett volna az első pont. A második pontban pedig reagálnék azokra a vádakra, amelyek szerint blokkolni szeretnénk a falu életét. Erre határozottan mondhatom azt, hogy ez nem igaz. Már csak azért is, mert minden olyan programpont, ami akár a mi képviselői programunkban, akár a Máté képviselői programjában - bárkinek nagyon szívesen megmutatom – rengeteg egyezés van benne, tehát értelmes dolgokban biztos, hogy tudunk egyezni, biztos, hogy tudunk közösen dolgozni, és ezek olyan programpontok, ami a falu mind a kétezer-kétszáz emberének a boldogulását szolgálják.

Biztosan tudom mondani, hogy szívesen dolgoznánk például egy új orvosi rendelő felépítésén, a két templom közötti csomópont átalakításán és biztonságosabbá tételén. Ezekben a munkákban abszolút partnerek vagyunk, ezek már fel is merültek egyébként az előző képviselő-testületi üléseken, és fontosnak tartjuk azt is leszögezni, hogy egy jó költségvetés elfogadását az idei évre teljes mellszélességgel tudjuk támogatni. Ez lett volna a második pont, amit szerettem volna mondani. Zárásként pedig a harmadik, az pedig az alpolgármester személyével kapcsolatos. 2019. október 11-én, két nappal a választások előtt dr. Pardavi Máté hét újfalui embert jelentett fel a Megyei Választási Irodánál. Valószínűleg annyira veszélyes politikai ellenfeleknek tartott minket, majd másnap szórólapokon megerősítette azt is, hogy rendőrségi eljárás is indulhat ellenünk. A december 4-ei ülésen 17 óra 30 perckor átküldött e-mailjét már említettem önöknek az imént. Két héttel ezelőtti távolmaradásunk okán megírt facebook bejegyzésével pedig azt gondolom, hogy egy olyan morális mélypontra jutott a kapcsolatunk, ami megerősít bennünket abban, hogy sajnos az alpolgármesteri tisztségben nem tudjuk támogatni a továbbiakban sem. Ennyit szerettem volna, köszönöm szépen.

Illés Klaudia képviselő: Én is szeretnék egy pár szót napirend előtt

Nagy Imre Attila polgármester: Megadja a szót.

Illés Klaudia képviselő: Ha nem haragszotok, én nem állok fel. Összeszedtem a gondolataimat, dr. Pardavi Máté képviselő úrhoz szólnak, amiket én összegyűjtöttem. Te megszólítottál minket a facebook oldalán, nem kerestél minket személyesen problémáddal, véleményeddel. Nagyon sokadszorra alkalmazod a lejáratás, a mocskolódás, vádaskodás, valótlan tények állítását velünk szemben. Sajnálom, hogy személyesen nem kerestél meg, amikor problémád volt, hanem a facebook oldala mögé bújva írtad meg véleményedet. November 17-én te írtál egy levelet Mónus Imre képviselő társunknak, idézek belőle: „Ahogy találkoznánk javasoltam neked, személyesen kell egyeztetni a polgármester úrral, és nem a facebookon üzengetni. Ez a véleményem, nem kell megfogadnod, mindenki a maga ura, csak javaslat tőlem, aki már régebben része ennek a világnak.” Valóban régebben része vagy ennek a világnak, de mégis te a facebookon üzengettél, és írogattál rólunk. Te, aki oly sokszor emlegetted, hogy - és tényleg - jogi egyetemem végeztél, neked is tudnod kell ezzel, ami most a facebookon, amit te leírtál, a rágalmozást elérted, hogy mindenki tudja, hogy mit is jelent ez a rágalmozás: aki valakiről más előtt a becsület csorbítására alkalmas tényről állít, híresztel, vagy ilyen tényre közvetlenül utaló kifejezést használ. A becsület magában foglalja a társadalmi megbecsülést és az emberi méltóságot. Én az gondolom, hogy mind a kettőt megsértetted, nemcsak mint magánemberként írtál rólunk, hanem önkormányzati képviselőként. Te azt állítottad, hogy mi nem kívánunk részt venni a munkában, hogy állnak a falu ügyei, folyamatosan ezt terjesztetted, hogy milyen módon próbálunk pénzt kicsikarni az önkormányzattól, és hogy alkalmatlanok vagyunk a képviselői munkára. Ez a te írásodban volt, Máté, és ezt ráadásul nagy nyilvánosság előtt tetted, egy lakossági fórumon és a nyilvános facebook oldaladon tetted. Tényként közölted, hogy mi nem vagyunk hajlandóak veled kommunikálni, nem válaszolunk a megkereséseidre, egyeztetésekben nem veszünk részt. Azt állítottad tényként, hogy húsz megkeresést küldtél nekünk október óta, és hogy egyetlen egyben nem adtunk neked érdemi választ. Hát sajnálom, hogy megint az időmet erre kellett fordítani, hogy a levelezéseket kellett visszanezennem. 11 levelet küldtél, kigyűjtöttem dátum és téma szerint, és minimum ötre csak tőlem kaptál érdemben választ. Én ezt összegyűjtöttem, és majd a jegyző úrnak átadom a jegyzőkönyvbe foglalni, ugye a szó szerinti, hogy erről könnyebb lesz majd dolgozni. November 14-én kezdted az illetéktörvény-módosítással. Erre valóban nem érkezett válasz, hiszen ez egy tényszerű közlés, törvény módosult, a törvény az törvény, azt be kell tartani, erre nem volt mit válaszolni. Aztán december 3-án a napirendekkel kapcsolatban kifejtetted véleményedet, aznap megkaptad a választ, teljes mértékben elfogadjuk a felvetésedet, ez volt a szó szerinti válaszuk. December 5-én indult a

Tó utcai csomópont, beltelkesítés. Ötödikei válaszdokra hatodikán kaptál választ. Aztán december 6-án északnyugati elkerülővel egy információt küldtél át. Erre nem ment válasz, hiszen ez is egy információ volt, amit tudomásul kell venni. December 27-én Tó utcai csomópont beltelkesítés, két levél érkezett hat melléklettel, harmincadikán megkaptad érdemben a választ. Január 7-én hulladékszállítás, erre nem ment válasz, hiszen ez megint a hulladékszálítással foglalkozó cégnek egy kiadott információja, közleménye volt, ezt tudomásul vettük. Január 10, 14, 20 telekalakítás, Regioplan Kft. által kiadott iránymutatás, Tó utcai telkek felosztása, január 21-én válasz érkezett. Január 22, ekkor jött első levél Nagy Csilla képviselőtársunktól, az első levél október 13 óta, amelyben jelezte, hogy kéri a bizottságok újragondolását. Majd január 24-én tőled jött egy levél, melyben jelezted, hogy nem kívánsz egyetlen bizottság munkájában sem részt venni. Majd január 28 Tó utcai telekfelosztás újragondolva, itt már jelezted, hogy az előszerződést nem kötjük meg január 31-ig, merthogy több idő kell az átgondolásra. Tehát látszik, hogy ez a húsz levél ez egy kicsit eltúlzott volt, és az hogy egyetlen egyre nem kaptál érdemben választ, ez nem felel meg a valóságnak. Téma szerint is kigyűjtöttem, hogy a beltelkesítés, Tó utcai csomópont, rendezési terv módosítás, északnyugati elkerülő csomópont, tehát nem ismétlem magam. A téma az azért látszik, hogy október 13 óta melyek voltak azok a témák, amik leginkább téged foglalkoztattak, amikor a lakosságot arról tájékoztattad, hogy milyen sok megkeresést küldtél részünkre, akkor szerintem arról elfelejtetted őket tájékoztatni, hogy ezek a megkeresések mind egytől-egyig a lakosság szám növelésére irányultak, a zsúfoltság további fokozására irányultak. Én ezeket a leveleket kinyomtattam, tegnap voltam, és hetven oldalt nyomtattam ki, úgyhogy ezeknek a leveleknek a tartalmát tudom igazolni, tehát az, hogy érdemben te nem kaptál választ tőlünk, én tőlem biztosan hogy kaptál, hiszen én hoztam a leveleimet, és én azokat a válaszokat én mindannyiótoknak megküldtem. Illetve, hogy nem válaszolunk, nem egyeztetünk ez sem igaz, és november 21-én a testületi ülésen Dinnyés Róbert képviselőtársam akkor is már jelezte, hogy azért nem minden esetben küld neked írásban, e-mailben választ, hiszen azokat a témákat szóban egyeztettétek. Dinnyés Róberttel, Mónus Imrével több alkalommal leültetek személyesen megbeszélni. Nem értem, hogy akkor azokban a témákban miért kell e-mailben válaszolni neked. Én nagyon szépen megkérlek, hogy ne állíts rólunk sorozatban valótlan, az energiádat ne arra használd fel, hogy rémhíreket terjesztesz, a lakosságot riogatsz, én jobban szeretném, hogyha a falu fejlődésére fordítanád mindezt az energiát, amit erre fordítasz. És még egyszer, én már ezt korábban elmondtam, azt hiszem december 4-én volt, amikor ugyanígy el kellett mondani, hogy nagyon-nagyon sajnálom, hogy az energiám erre megy el, hogy arra kell gyűjtenem bizonyítékokat, hogy amit te állítasz, azt megcáfoljam, hogy nem igaz, valótlan állítasz. Nézem közben a papíromat, hogy fontos dolgokat nem felejtsek ki. Ugye többször azt említetted facebookon, lakossági fórumon, mindenhol ezt halljuk vissza, hogy mi nem dolgozunk, és nem is akarunk dolgozni, hát akkor had idézzek. Január 6-án küldtél egy levelet nekem, és szó szerint ez volt benne, erre pont ma bukkantam, amikor a leveleket szortíroztam, és összetűztem. „Köszönöm a kimerítő és hosszú válaszdra és az eddigi munkád.” Ezt nekem címezted Máté. Akkor kérdezem én, melyik nem igaz? Ez a leveled nem volt igaz, hogy én hosszú és kimerítő válaszokat adok neked, és az eddigi munkámat köszönöd, vagy az nem igaz, amit a facebookon írsz rólam, hogy nem akarok, és eddig sem dolgoztam. Hogy eddig nem dolgoztam, csak pontokban és nem az időt rabolva, de én ezt szeretném megosztani, hogy ezt mindenki tudja, hogy milyen témákat vetettem fel, és biztos hogy a teljesség igénye nélkül, mert már nem volt ma erre időm, hogy ezt kidolgozzam, csak pontokba szedve, hogy én e-mail formájában én is hányszor kerestelek titeket, és javasoltam, és lehet, hogy még nem vagyok benne rutinos, hogy milyen formátumban kell, hogy kell megcímezni, és hogyan kell egy előterjesztést, hogy kell megközelíteni, hogy egy téma napirendre kerüljön. Valóban nincs benne rutinom, hiszen kezdő önkormányzati képviselő vagyok, de próbálkoztam írásban, próbálkoztam nyitni felétek. Például polgárőrség gyűlést kértem, hogy segítsétek hirdetni, tagokat toborozni. Semmi válasz erre nem érkezett. Írtam okos zebra, Generali pályázat, a kettő millió forintból egy milliót, tehát ötven százalékot a Generali átvállalna, te ajánlottad az okos zebra, hogy milyen jó lenne, erre sem érkezett válasz. Hőeltakarítás, javasoltam, hogy testületin beszéljünk

róla, ha kell, kössünk szerződést, nem érkezett válasz. Iskola, óvoda alacsony a gyermeklétszám, javasoltam, hogy próbáljunk kidolgozni egy tervet, gyerekeket toborozni, nem érkezett válasz, pontosabban tőled érkezett annyi válasz, hogy mindkét intézménynek van vezetője, oldják meg. Magyar Falu Program pályázati céggel felvettem a kapcsolatot, javasoltam, hogy az orvosi rendelő kivitelezésére a hiányzó pénzt próbáljuk meg a programon keresztül beszerezni, e-mailben nem érkezett válasz, de a héten én a polgármester úrral megbeszéltük szóban, úgyhogy ezen a héten mi erről beszéltünk. Hirdetőtáblákat felvettem, hogy felújítani, áthelyezni, újakat kihelyezni, kezdjük el használni, hogy a lakosságot igenis, hogy informálni kell. Én ezt szóban – nem emlékszem, hogy melyik testületin – felvettem, azóta nem érkezett válasz. Korlátot gondoltam a főút mellé, ahol a gyerekeket viszik ebédeltetni, és nagyon közel van az autóforgalom a járdához, egy kicsi szakasról van szó. Jeleztem nektek, hogy fontosnak tartják a szülők, válasz nem érkezett, de a héten ezt is polgármester úrral megbeszéltük, mára hoztam is az árajánlatot, hogy beszélünk Attila, ha gondold, akkor az egyebekbe felveted, és akkor beszélünk róla. Csúszásgátló felület zebra elé, ami abszolút lelassítja a forgalmat, ezt is beszéljük, hogy minél biztonságosabbá tenni, ott kelnek át a gyerekeink, semmi válasz. Napirendi pontok közé kértem, hogy legyen egy olyan állandó napirendi pont, ahol lehetőség van a képviselőknek, a polgármesternek beszámolni a két ülés közötti munkájáról, hiszen folyamatosan már nem csak a lakosság, hanem most már a képviselőtársaimtól is az a vád ér minket, hogy nem dolgozunk. Adjunk lehetőséget, adjunk teret ennek, mindenki mondja el, hogy a két ülés között mit dolgozott, mit tett, mivel töltötte a képviselői idejét, erre sem érkezett válasz. Mindamellettt hogy én ezeket próbáltam, és nem érkezett konkrét válasz, folyamatosan rajta vagyok a közösségépítésen, programszervezés, a polgárőrséget, nem csak egyszerűen pillanatnyi fellángolás volt, hogy segítettem toborozni, hanem azóta is segítem a munkájukat, és működő polgárőrsége van a településnek, ezt most már ki lehet mondani, és ezt október óta sikerült elérnem. Iskolaudvar takarítás, faültetés, műsorok szervezése, és nem akarom ragozni.

Nagy Imre Attila polgármester: Köszönöm.

Illés Klaudia képviselő: Még engedtek egy pár percet, ha már egyszer így szóhoz jutottam. Összeszedtem a gondolataimat. Nem annyira vicces. Engem azért az meglepett, hogy olyan képviselő, aki már régóta képviselő, és elvileg az szmsz-t ismeri, és tudja a szabályokat, mégis megtette azt, hogy első felindultságából délelőtt 11-kor egy közmeghallgatást hirdet aznapra egy facebook oldalon.

Nagy Csilla képviselő: Megnevezhetsz nyugodtan. Nem kell burkoltan fogalmazni. Én vagyok.

Illés Klaudia képviselő: Rendben van. Igen, Nagy Csilla.

Nagy Csilla képviselő: Én a facebookról tudtam meg, hogy ti nem jöttök el. Én ezért írtam a lakosoknak, hogy akik szerettek volna itt ülni, azok tudják, hogy potyára jönnek, mert nem lesztek itt. Én ezért írtam ki a facebookra, és nem nektek ment, ezek tények, amit leírtam, semmi olyat nem írtam le, ami nem valós. Kírtam a lakóknak, hogy nem lesztek jelen.

Illés Klaudia képviselő: Kírtad. Megkérdőjelezted te is az alkalmasságunkat. Képviselőtársak idézőjelbe került. Igazából itt az a lényeg, hogy egy képviselő – és kérem a jegyző úrnak a megerősítését ebben – nem teheti meg, hogy délelőtt 11-kor a facebookon közmeghallgatást hirdet aznap délutánra. Azért ennek vannak szabályai.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Közmeghallgatás volt?

Illés Klaudia képviselő: Igen, közmeghallgatás.

Nagy Csilla képviselő: Egy kérdez-felelek, beszélgetés.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Közmeghallgatásra képviselő-testületi ülés keretében kerülhet sor. Tehát az valószínűleg egy téves információ volt.

Illés Klaudia képviselő: Az nem téves információ, mert megjelent a facebookon.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Akkor az tévesen jelent meg, mert nem lehet közmeghallgatás.

Nagy Imre Attila polgármester: Testület nélkül nincs közmeghallgatás.

Illés Klaudia képviselő: Én tudom és tisztában vagyok a szabályokkal.

Nagy Csilla képviselő: Én csak arra szeretnék megkérni, hogy a személyeskedést szerintem fejezzük be. Ha egymással bármiféle problémánk van, akkor az beszéljük meg egymás között. Szerintem a lakók nem azért vannak itt, hogy egymás vitáit hallgassák, hanem szerintem azért vannak itt.

Illés Klaudia képviselő: A lakók végigolvasták a facebookot, Csilla.

Nagy Csilla képviselő: Ne vágjál a szavamba, légy szíves. Én is végighallgattalak.

Illés Klaudia képviselő: Nem fejeztem be, a mondandóm kellős közepén vagyok. Én a jegyző urat megkértem, hogy mik a szabályai a közmeghallgatásnak, amit én is tudok, hiszen benne van az szmsz-ben. Ilyet egy önkormányzati képviselő felindultságból, dühtől vezérelve nem tehet, hogy 11 órakor közmeghallgatást rendel el. A szabályokat akkor is meg kell tartani, ha dühösesek vagyunk, akkor is az szmsz és a jogszabályok mentén kell, hogy működjünk. Igazából nem is értettem ez a reakciót a facebookon. Ez annak szólt, hogy nem jelentünk meg, vagy annak szólt, hogy a meghívót nem kaptuk meg időben? Igazából nem tudom, hogy ezt mi váltotta ki. Hogyha az váltotta ki, hogy mert mi nem jelentünk meg, és nem személyeskedés, de a 2019-es évi testületi üléseket megnézegettem, és összesen tíz testületi ülés volt 2019-ben októberig, a választásig, azon négyen egyáltalán nem jelentél meg Csilla, kettő ülésről korábban mentél haza, és négy ülés volt összesen, amit az elejétől a végéig végigültél. Ezért nem értem.

Nagy Csilla képviselő: Fejezd be légy szíves.

Illés Klaudia képviselő: Nem fejezem be, mert nekem végig kellett olvasni, és a nyolcszáz embernek, aki a facebook csoportban van mindenki végigolvasta. Nem értettem, hogy mire volt ez, hogy már társaknak sem lehet nevezni minket, mi teljesen alkalmatlanok vagyunk, és az is elhangzott, hogy mi mondjunk le. Sok hozzászólás volt, aki az önkormányzati munkát, azt egyenlővé tette a testületi ülésen való megjelenéssel. Akkor kérdezem, akkor ez hogyan van. Az a munka, hogy itt ülök, és végigülöm, vagy amit közben csinállok, és oldalakat írtam ki – és nem akarok ezzel senkit fárasztani -, hogy eddig mit tettem. Köszönöm, befejeztem.

Nagy Imre Attila polgármester: Robi, Balázs.

Varga Balázs képviselő: Én majd a végén, köszönöm.

Nagy Imre Attila polgármester: Máté, párszor megszólítottátál. Kívánsz reagálni?

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nagyon röviden szeretnék reagálni. Elsősorban ami a jogász végzettségemre tekintettel, meg arra, hogy kilenc éve önkormányzati képviselő vagyok, mindenkit arra hívok fel, a figyelmét, hogy ez egy helyi közszereplés, helyi közszereplőknek többet kell tűrni. Amikor itt büntetőjogi tényállásokat mondunk, rágalmozásokra meg egyébre, akkor ezeket így mérlegeljük. Tehát ha pert akartok indítani velem szemben facebook bejegyzés miatt, akkor állok elébe. Ez az egyik, a másik, Klaudia, amit most itt mondtál, csak szólók, azok privát levelezések, és ráadásul egy nem neked írott levélnek a tartalmából is idéztél egy nyilvános fórumon, ami szószerinti jegyzőkönyvben van. A levéltitoknak a megsértésére vonatkozóan azért felhívnom a figyelmet. Nem fogok pert indítani levéltitok megsértése miatt, csak szólok. Ennyit szerettem volna mondani a jogi részéről.

Illés Klaudia képviselő: Ezek a levelezések nem magánlevelezések, mindenki be van csatolva, én is látom a levelezést.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Attól még hogy több ember látja, attól még ez egy magánlevelezés. Klaudia, had fejezzem be. Ez a jogi része. Ami az emberi részét illeti, veletek soha, semmilyen problémám nem volt, és ezután sem lesz. Az hogy politikailag tettetek valamit, az előző testületi ülésen nem jelentetek meg, ez a politikai ódiom rátok rótt vissza, hogy a lakosság mit mondott, vagy mit sem. Én kifejtettem a politikai álláspontomat pont a facebookon. Ezzel, hogy veletek szimpatizálok, meg ugyanúgy elfogadom azt a tény, hogy titeket megválasztottak önkormányzati képviselőnek, az evidens. Hát ezt elmondtam a legelső, alakuló ülésen, hogy együtt kell dolgozni, és mostantól mindannyiunk nem a háromszáz, a négyszáz, az ötszáz meg a hatszáz embert képviseli, hanem az egész községet. És igen, a Mónus Imre, a Balázs is nagyon sok olyan információt adott nekem, amikor beszéltünk, amik fontosak voltak. Az Imrével már egy régebbi kapcsolatunk van. Tehát ez nem erre tekinthető vissza. Hogy ti tettetek valamit múlt héten, remélem, hogy azt valaki csak tanácsolta, tehát gyakorlatilag, az már felejtjük el, hogy ott elmaradt egy testületi ülés. Ezen szerintem lépünk túl, mert nincs értelme ezen vitatkozni. Amit a Robi megtett az szmsz-szel kapcsolatban, többször leírtam, hogy elfogadtam azt a munkát, amit ő belerótt. És Klaudia, neked is megköszöntem e-mailben, amit tettél. Nem azt mondtam, hogy egyre sem válaszoltatok, hanem azt mondtam, hogy nagy részére nem válaszoltatok. Ezt írtam, és lehet hogy nem húsz e-mail volt, hanem tizenkilenc, lehet hogy valamelyik e-mailben hat téma volt benne. Szerintem ezt felejtjük el, dolgozzunk.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez ragyogó végszó ezzel kapcsolatosan, hogy egymás irányába tett negatív megjegyzéseket, kritikát inkább szerintem úgy kellene megbeszélni, hogy leülünk egy asztalhoz, mondjuk a jövő héten akár egy zárt testületi ülés keretein belül, akár egy informális megbeszélés keretein belül, mert ezzel elment egy jó fél óránk. Hosszú este elé nézünk a mai nap folyamán.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Én azt szeretném kérni, mégis annak ellenére – nem tudom, jegyző urat kérdezem -, hogy elfogadták a napirendi pontokat a képviselő testületi tagok, hogy lehetne-e előre venni a Regioplan Kft. ügyét. Mert én úgy érzem, mi nem vagyunk győrújfalui lakosok, nekünk ehhez semmi közünk. Mi azért jöttünk ide, hogy rendezési tervi témában, annak lefolytatásával, tartalmi elemeivel kapcsolatban tájékoztatást adjunk, amit nagyon szívesen megteszünk, de én nem érzem, hogy ebben nekünk részt kellene venni. Tehát mi az önkormányzattal vagyunk szerződésben erre a munkára, az önkormányzatot a polgármester úr képviseli, ezért kérem, hogyha van rá mód, a mi témánkat vegyék előre.

Nagy Imre Attila polgármester: Lezárjuk a napirendi pontot, és szavazunk róla.

Varga Balázs képviselő: Erről átküldtél egy e-mailt Máté, hogy ez elmarad. Akkor mégsem marad el?

Nagy Imre Attila polgármester: Van egy közmeghallgatás a mai nap folyamán. A közmeghallgatás keretein belül én mindenféleképpen szerettem volna, ha a Regioplan Kft. képviselői jelen vannak, és elmondják a jelenlévő lakosoknak, a képviselő-testületnek, hogy ez a településrendezési terv felülvizsgálata ez pontosan mit is takar. El fogják mondani, de nem akarom elvenni a kenyérüket, hogy ez egy elég hosszú folyamat. El fogják mondani azt, hogy hány alkalommal kell lakossági fórumot összehívni ebben a témában, hány alkalommal kell a képviselő-testületnek megrágni ezt a kérdést, illetve hány államigazgatási szerv fogja véleményezni és engedélyezni a településrendezési tervünk átfogó felülvizsgálatának tervezetét. Amikor mindenkitől megkapjuk az igenlő határozatot, akkor lehet, igazából már egy jelképes képviselő-testületi döntés, rendeletalkotás formájában ezt elfogadni. Tehát ez nem így fog működni, ettől senki ne tartson, hogy – biztos, hogy nagyon sok e-mail fog erről menni, biztos, hogy minden lakossági fórumon lesz észrevétel ezzel kapcsolatosan – , de ha ennek most itt nekiállunk, úgy gondolom, hogy a rendeletalkotás az az ősz vége legelőbb.

Illés Klaudia képviselő: Akkor a mai napon csak meghallgatjuk a tájékoztatót?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen.

1. napirendi pont: Törvényességi felhívás – az alpolgármester megválasztása

Nagy Imre Attila polgármester: Az 1-es napirendi pont lezárásával kapcsolatosan, ami a törvényességi felhívásra egy reagálás, mindenki megkapta a kormányhivatal felhívását (*jegyzőkönyv melléklete*). Határozati javaslat: Győrújfalú Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megértette és tudomásul vette a Kormányhivatal alpolgármester választással kapcsolatos törvényességi felhívását. Aki ezt támogatni tudja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

2/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megértette és tudomásul vette a Kormányhivatal alpolgármester választással kapcsolatos törvényességi felhívását.

Nagy Imre Attila polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet, mert a 2-es napirendi pont az előreláthatólag hosszú lesz, hogy előre vehetjük-e, és egyben összevonhatjuk-e a 8-as és a 9-es napirendi pontot, és megadjuk-e a szót a Regioplan Kft. jelenlévő képviselőinek, hogy adjanak egy részletes tájékoztatást számunkra, hogy hogy működnek ezek a dolgok? Azért gondoltam, hogy vonjuk össze a 8-ast és a 9-est - de akár erről szavazhatunk is -, hogy gondolom én, a 8-as napirendi ponttal kapcsolatosan el szeretnétek napolni a döntéshozatalt. Holnaptól a bizottságunk feláll. Én úgy látnám értelmét az egésznek, hogy ezt a feladatot - úgy ahogy van - áttolni a településstratégiai és környezetvédelmi bizottság majdani tagjaira, akik szintén fel fogják venni a Regioplannal a

kapcsolatot, és a következő vagy az azt követő ülésen döntünk ezzel kapcsolatosan. Jó ez így? Akkor első, hogy a 8-ast elnapoljuk. Aki ezt támogatni tudja, az kérem, szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

3/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8. napirendi pont: Településrendezési terv módosítása – Tó utca tárgyalását elnapolja.

Nagy Imre Attila polgármester: A 9-es napirendi ponttal kapcsolatosan, aki támogatja, hogy előre vegyük 2. napirendi pontnak, és majd beillesztjük a közmeghallgatás keretein belül, az kérem, most tegye fel a kezét

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

4/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 9. napirendi pont: Településrendezési terv felülvizsgálatát a 2. napirendi pontként a közmeghallgatás keretén belül tárgyalja.

2. napirendi pont: Közmeghallgatás: Településrendezési terv felülvizsgálata

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Nagy Imre Attila polgármester: Megadom a szót a Regioplan Kft. jelenlévő képviselőinek. Nagyon hosszúra nyúlik vissza az önkormányzat és a Regioplan Kft. kapcsolata, egészen pontosan, emlékeim szerint 2006. óta van Győrújfalun a Regioplan tervezése alatt. Nem kívánom szaporítani a szót. Az utolsó átfogó módosítás az tíz évvel ezelőtt volt, tíz évente a törvény előírja, hogy átfogó felülvizsgálatot kell tartani a rendezési tervre, most jár le a tíz év. Az előző átfogó vizsgálatot még az expolgármester uram, a Bognár József vezetésével vezényelte le a képviselő-testület.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Jó estét kívánok mindenkinek. Röviden szeretném elmondani a rendezési terv felülvizsgálat folyamatát, amit egyébként a 314/2012-es kormányrendelet szabályoz. Tehát, ha önök szeretnék az én általam elmondottnál részletesebben tájékozódni, akkor ebben a jogszabályban megtehetik. 2016. év végén jött létre a szerződés az önkormányzat és a Regioplan között az átfogó felülvizsgálatra. A munka azért nem indult el, mert egy ilyen rendezési terv felülvizsgálati munkának az átfutási ideje – ahogy polgármester úr még alá is becsülte – inkább egy év. Főleg egy ilyen település esetében, mint Győrújfalun, ahol folyamatosan újabb igények merülnek fel, állandó az építési igény, és állandó lakossági kérések érkeznek. Szóval a 2016-os szerződés megkötése után több olyan feladat volt, amit gyorsan el kellett intézni egyszerűsített eljárás keretében, ami lényegesen rövidebb folyamat. Ezt is a korábban említett kormányrendelet szabályozza, hogy mely esetekben lehet az egyszerűsített eljárási rendet alkalmazni.

Az akkor felmerülő problémákat elintéztük. Majd tavalyi év közepén újra átbeszéltek a szerződésünket, és akkor az került bele, hogy 2019. őszén dokumentáljuk az előzetes tájékoztató anyagot. Ahogy polgármester úr is mondta, jogszabályi kötelezettsége az önkormányzatoknak a településszerkezeti terveket tízévente felülvizsgáltatni. A településszerkezeti terv tulajdonképpen a község közigazgatási területének terület-felhasználását, a főbb szerkezeti elemek, utak, közművek elhelyezkedését rögzíti. A másik tervfajta, a szabályozási terv illetve a helyi építési szabályzat pedig az építésnek a helyi rendjét szabályozza. Míg a településszerkezeti tervet az önkormányzat egy határozattal állapítja meg, úgy a helyi építési szabályzatról rendeletet alkot. A helyi építési szabályzatnak a melléklete a szabályozási terv. Tehát a teljes felülvizsgálat során ezeket a dokumentumokat fogjuk elkészíteni. A kormányrendelet előírásai alapján tehát először kell készítsünk egy előzetes tájékoztató anyagot. Ez tulajdonképpen arról szól, hogy az államigazgatási szerveket, az önkormányzati rendeletében meghatározott partnereket értesíteni kell, arról hogy elindul a rendezési terv felülvizsgálatának a munkája. Az értesítendő államigazgatási szervek körét szintén a 314/2012-es kormányrendelet szabályozza, 21 államigazgatási szervet plusz a megyei főépítést és a szomszédos önkormányzatokat kell megkeresni, amikor elindul a munka. Az előzetes tájékoztató tulajdonképpen arról szól, hogy a munkát a település megkezdi, illetve be lehet mutatni, a leglényegesebb módosítási pontokat, hogy arra az államigazgatási szervek tudjanak reagálni, hogy előzetesen hozzájárulnak-e, de tulajdonképpen az előzetes tájékoztató szakaszban az a lényege, hogy az államigazgatási szervek megadják a szakági, tervezés során figyelembe veendő jogszabályait és egyéb olyan szempontokat, amik az ő szempontjukból fontosak. Ezután az előzetes tájékoztató szakasszal párhuzamosan folyik a partnerségi egyeztetési szakasz. Önöknek van egy rendelete, hogy ez itt helyben hogyan zajlik. A partnereket tájékoztatni kell a helyben szokásos módon, kifüggesztés, honlap, akár egyenkénti megkereséssel. A lakosságnak vagy azoknak az embereknek, akik bizonyos rendezési témákban személy szerint érintettek. Tehát ez a kettő, az előzetes tájékoztató, a partnerség párhuzamosan folyhat. Az előzetes tájékoztató során az államigazgatási szerveknek 21 napjuk áll rendelkezésre, hogy megadják az előzetes véleményüket, illetve azokat a jogszabályokat, amiket a tervezés során figyelembe kell venni. A 21 nap letelte után, aki nem nyilatkozott, azt beleegyezőnek kell tekinteni. Ha beérkeznek a vélemények és önkormányzat megtartották a lakossági fórumot, illetve lezárják a partnerségi egyeztetést, akkor ezt egy jegyzőkönyvvel kell lezárni, akkor lehet a véleményezési szakaszba lépni. A véleményezési szakaszban részletesen kidolgozásra kerül a korábban említett két tervfajta, a településszerkezeti terv és a szabályozási terv is, illetve hát a helyi építési szabályzat, ami ugye a szöveges munkarész ezekhez a tervekhez. Tehát itt teljes részletességgel, odáig részletezve a dolgokat, hogy az egyes telkekre milyen építési jogok vonatkoznak, milyen beépítési paraméterek, milyen százalékkal lehet ott épületet elhelyezni, milyen funkcióra lehet épületet elhelyezni, milyen magas épületet lehet elhelyezni. Tehát teljes részletesség. A véleményezési dokumentációt újra meg kell küldeni ugyanannak az államigazgatási szervi körnek, illetve aki korábban azt mondta, hogy nem érintett – atomenergetikai hivatal stb. – annak már nem kell megküldeni. Aki már egyszer azt mondta, hogy nem vesz részt, az nem vesz részt. Újra meg kell küldeni, mindenkit hivatali kapun kell értesíteni az új jogszabály szerint, és a dokumentumokat a település honlapjára kell feltölteni, és a hivatali kapun történő értesítéskor a feltöltött dokumentum elérési útját kell megadni ebben a levélben. A véleményezési szakasz arra szolgál, hogy megnézzék az államigazgatási szervek, hogy az előzetes szakaszban kért követelményeik beépítésre kerültek-e a tervbe, illetve az állami főépítész is átnézi a tervet, és mindenki megadja a szakmai véleményét. Ezután következik a záró véleményezési szakasz. Itt még egy lakossági fórumot kell tartani. Tehát egyet kell tartani az előzetes szakaszban és egyet a véleményezési szakaszban, mindkettőt jegyzőkönyvvel lezárni, mik hangzottak el a tervvel kapcsolatban. A lakossági fórum után még 8 nappal mindenki nyilatkozhat a rendezési terv tartalmával kapcsolatban. Tehát a véleményezést le kell zárni. A véleményezési szakaszt a testület egy határozattal zárja le. A határozatban arról nyilatkozik a testület, hogy megismerte a dokumentumot és a tervdokumentációra érkezett véleményeket is, illetve, hogy elfogadja a

véleményeket, vagy nem fogadja el a véleményeket. Előfordulhat, hogy olyat mond egy államigazgatási szerv, hogy ő nem támogatja pl. a 4. módosítási pontot a rendezési terv tartalmában, de a testület azt mondja, hogy azt továbbra is szerepeltetni szeretné. Akkor köteles elfogadni a testület az államigazgatási szerv véleményét, hogyha az jogszabályon alapul. A véleményezési szakaszt akkor önök le fogják zárni. Ezzel a lezáró határozattal lehet záró véleményezésre az állami főépítésznek újra benyújtani, aki ellenőrzi, hogy a rendezési terv felülvizsgálata a kormányrendelet által meghatározott folyamatnak megfelelően zajlott-e le, és akkor ő kiadja a záró véleményét, hogy a képviselő-testület elé terjesztés ellen nem emel kifogást. Ebben a folyamatban mi ott tartottunk 2019 őszén, hogy a kolléganőm elkészítette az önök által korábban megküldött módosítási feladatok alapján az előzetes tájékoztató anyagot. Ez a dokumentáció 11. hóban érkezett ide önökhöz. Tavalyi év vége, és akkor itt megálltunk. Mert újabb módosítási igények merültek fel?

Nagy Imre Attila polgármester: Az szmsz-ünk szerint gondoltunk erre egy külön bizottságot létrehozni, ahogy majd át is kerül hozzá ez a „labda”. Csak még akkor nem tudtunk személyekben megegyezni. Tehát a bizottsági struktúrát elhatároztuk, hogy lesz, csak még személyekkel nem volt feltöltve. Nem volt, akik ezt meg tudják jobbról, ballról nézni. Holnaptól már van ez a bizottság remélhetőleg.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Szabó Lilla kolléganőm dolgozta ki az előzetes tájékoztatót. Tehát ha gondolják, akkor ő tartalmilag tudja ismertetni, hogy ebben a dokumentációban mi szerepel. Még a határidőkkel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy jeleztük Pardavi képviselő úrnak is, hogy valamilyen módon tartani kellene a szerződéshez legalább közeli határidőket. Tehát ha küldünk egy anyagot, akkor azt, ha nem is a szerződésben rögzített öt-tíz napon belül, de valami záros határidőn belül, mert olyan sok szerződött munkánk van, hogy különben nem egy év alatt fog elkészülni, hanem sokkal hosszabb idő is, ahogy itt az előzetesben is elhangzott vannak itt ilyen akut problémák, amit a rendezési terv felülvizsgálata során kell és tud megoldani az önkormányzat. Köszönöm szépen. Átadom a szót Szabó Lillának.

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Szükség van-e rá, a tartalmi részéről beszéljünk-e most?

Nagy Imre Attila polgármester: Megköszönjük nincs. Ellenben képviselő-testületi tagoknak van-e kérdése? Én ezt a közmeghallgatás keretein belül szerettem volna, ha ugyanezt elmondják. Most előrehoztuk, ezért megkérdezem a jelenlévő képviselőket, hogy van-e kérdés a Regioplan irányába?

Dinnyés Róbert képviselő: Kérdésem nincs, viszont a közmeghallgatást megvárnám, és legalább a főbb pontokat, amik egyébként az előzetes anyagban vannak, én örülnék, ha ez elhangozna a közmeghallgatáson is.

Nagy Imre Attila polgármester: Akkor Lilla, öné a szó. Most elmondják, és azt betudjuk a közmeghallgatásba. Röviden kérdezhet a lakos is.

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Kolléganőm már mondta, hogy már régebb óta elindul a rendezési terv, illetve a szerződésünk régebbre nyúlik vissza. Azóta viszonylag sok minden elfogadásra került, és módosításra kerül már a településen. Most ehhez mérten, nyilván az előzetes tájékoztató anyagban szerepeltetendő tartalmi elemek is módosultak közben. Fontos leszögezni, hogy ezek, amiket most fel fogok sorolni, ez nem azt jelenti, hogy csak ennyi módosulhat a rendezési terv felülvizsgálata során. Ezek a legfontosabb pontjai. Nyilván, ha az előzetes tájékoztató szakaszban bármilyen olyan lakossági kérelem érkezik be, amit az önkormányzat, a képviselő-testület támogat, hogy módosításra kerüljön, azt mi a véleményezési anyagba be fogjuk tudni építeni. Tehát ez nem kőbe vésett dolog, hanem ezek a főbb módosítási pontok, amiket előzőleg az évek során már az

önkormányzat megfogalmazott. Ilyenek merültek fel: Sportpálya környékén a lakótelkek mellett van egy kötelező fásítás kijelölve. Ezt az önkormányzat úgy ítélte meg, hogy igazából ennek a törlése akár meg is történhet. A Major utcában ki van jelölve jelen pillanatban egy közpark, egy zöldfelület, ami igazából a jelenlegi faluképet is tekintve gyakorlatilag – mivel kertvárosias, falusias területek vannak kijelölve aminek, amúgy is nagyobb 30 %-os zöldfelületi kötelezettsége van - igazából nincs jelentősége egy külön közpark létesítésének. Ezért akár ennek a lakótelekként való felosztása felmerült.

Nagy Imre Attila polgármester: Itt csak egy darab 600 m²-es telekről lenne szó, amin már a gáz beállítások megvannak.

Szabó Lilla, Regioplan Kft: A temetővel kapcsolatban a temetőnek a bővítési területének a lehetőségét kell megvizsgálni. Igazából erre is jelöltünk ki, az anyag tartalmazza azt, hogy mi az, ami esetleg bővítésre kerülhet. Minimális módosítás van a Duna utca szabályozási szélességét tekintve. Egyes szakaszokon indokolatlanul vesz le a meglévő építési telkekből. Tehát ennek a korrigálása, illetve a felülvizsgálata, hogy hol indokolt megtartani a szabályozási szélességnek a növelését. Hol kell, hogy maradjon a szabályozási terven ennek a rögzítése. A mezőgazdasági területek beépíthetősége az, ami még felmerült kérdésként. A településen átfogóan kerüljön vizsgálatra az, hogy alapvetően a település mely részein lehetne esetleg növelni a mezőgazdasági területeknél a beépíthetőségeket terménytárolás, egyebek céljára. Van egy-kettő olyan belső lakótömb a településen, aminek a feltárása eléggé körülményes, illetve valószínűleg több helyen a lakók illetve a telektulajdonosok nem is biztos, hogy hozzájárulnának. Ezt is kérte az önkormányzat, hogy felülvizsgálásra kerüljön, hogy szükségesek-e ezeknek a lakótömböknek a belsejében lévő útfeltárásokkal új lakóterületek kialakítása. Győrújfalú Győrrel határos részén horgásztó menti útszakasról van szó a következő pontban, amit célszerű lenne, akár hogyha Győrújfalú közigazgatási területéhez lenne csatolva. Erről azt a tájékoztatást kaptuk az önkormányzattól, hogy gyakorlatilag a győri önkormányzattal, településfejlesztési főosztállyal már felvették a kapcsolatot. Akár itt egy közigazgatási területcsere is létrejöhet a két önkormányzat között. Ez belekerült a módosítási anyagba, az előzetes tájékoztatási szakaszba, de gondolom, majd az önkormányzat megteszi a következő lépéseket, és akkor a véleményezési szakaszban már akként fogjuk kezelni, hogy Győrrel hogyan sikerült megállapodni.

Ami még fontos az 1401-es útnak a nyomvonalának a felülvizsgálata, korrekciója. Itt a megyei terv, ami folyamatban van, és készül. Aszerint beépítésre kell, hogy kerüljön a győrújfalú rendezési tervbe, tehát kötelező elemként áttemelésre kell, hogy kerüljön, de muszáj, hogy szerepeltessük itt a felsorolásban, ez fontos elem, amit kötelező jelleggel a győrújfalú rendezési tervbe be kell, hogy építsünk. Még van az észak-nyugati elkerülő útnak szintén a beillesztése. Ez is egy örök kérdés, most már nagyon sok éve Győr is az észak-nyugati elkerülőnek a nyomvonalát keresi. Elvileg megszületett erről a döntés, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány alapján milyen nyomvonalon kerülhet ez beépítésre, és szintén ezt az érintett települések kötelező jelleggel át kell, hogy emeljék. Ezek a főbb módosítási elemek, de ahogy az elején is mondtam, ez bőven kiegészítésre kerülhet. Az előzetes tájékoztatási szakaszban, a partnerségi egyeztetés folyamán az önkormányzat fogja fogadni a lakossági kérelmeket, hogy esetleg hol van szükség a telkeknek különböző beépíthetőségének a módosítására, vagy milyen lakossági igények merülnek fel ezekkel kapcsolatban.

Dinnyés Róbert képviselő: Egy kiegészítés csak a lakosság felé. A tömbfeltárás lehet, hogy nem annyira egyértelmű, számomra sem, de én látok képeket. A tömbfeltárással kimondottan érintett rész az a Radnóti, Duna utca, Arany János utca, Mártírok által közbezárt, kicsit ilyen trapéz alakú részek, és van ugyanúgy, mint a Vass Albert utca esetén egyfajta zsákutca jellegű benyitás. Egyik rész, ami ilyen, a másik pedig a Kossuth Lajos utca, Duna utca, Szabadság utca, Mártírok utca, ami szintén egy ilyen trapéz alakú rész, ahol adott esetben lehetne egy ilyen teleklehetőség. Ezek kerültek

föl. A másik, ami említésre került, az a horgásztó, a Tó utca melletti. Az most úgy néz ki jelen pillanatban, hogy a tótól innenső rész az Újfalú, de a tó mellett elhaladó út az már Győr közigazgatási területe, tehát arról az útról van szó. És még egy kiegészítés, hogy ezek a pontok, amik most ebbe az előzetes tájékoztatási anyagba kerültek, ezek az új testület megalakítása előtt kerültek fel erre a listára. Ezt megjegyzésként én teszem hozzá. Legalábbis mi ehhez nem tettünk még hozzá.

Varga Balázs képviselő: Ezzel az anyaggal kapcsolatban kerestem már meg itt embereket a faluban, és tájékoztattam róla, hogy miről is lenne szó. Ahogy önök is említették, mindenképpen kell majd fórumokat tartani az érintett szakaszban lakóknak, hogy hajlandóak-e például beleegyezni ezekbe az átalakításokba, ha eljutunk odáig. De igazából azt tudom elmondani, amit a Róbert elmondott, hogy ez a tömbalakítás is annyi, hogy a kerteket veszik tulajdonképpen el. Azok a nagytelkes kertek lennének elvéve.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez lakossági igény volt, nem mi találtuk ki.

Varga Balázs képviselő: Esetleg a környékeliek még egyszer át lesznek kérdezve, tájékoztatva lesznek róla, és akkor az alapján tudunk majd dönteni.

Nagy Imre Attila polgármester: Még nagyon fontos apróság, ha már ennyire elmegyünk a részletekbe, azáltal hogy a rendezési tervbe esetlegesen bekerül egy ilyen tömbfeltárás, az még nem azt jelenti, hogy ott út fog épülni és telkek fognak kialakulni. Tehát hogyha a tulajdonosoknak nincs egybehangzó vagy részben egybehangzó akarata, akkor ez a projekt bukott, ugyanúgy ahogy a rendezési tervben – és javíts ki Józská, ha nem így van – a Radnóti utca mögött, ott jelenleg is be van rajzolva ez az utca. Be van, de nincs belőle „karika”. Ez egy lehetőség, egy opció.

Varga Balázs képviselő: Ezek lehetőségek, ezeket lehet úgymond kiaknázni. Nem azt mondtam, hogy ez meg fog most azonnal valósulni, hanem azt, hogy erről csak beszélgetve van, lehetőségekről.

Nagy Imre Attila polgármester: Van-e kérdés a Regioplan Kft. jelenlévő kolléganőiri irányába a lakosság részéről? Hiszen ez lakossági fórum téma.

Szalai János helyi lakos: Én nem láttam ezt a tervet, gondolom, ez valamilyen fórumon bemutatásra kerül?

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Egyelőre nem. Ezt azért nem látta még a lakosság ezt a tervet, mert egyelőre az önkormányzat sem bólintott még az előzetes tájékoztatási szakasz tartalmára. Elvileg mi azért jöttünk ma, hogy alapvetően a jogi feltételeit és az egész államigazgatási eljárásnak a menetét tisztázzuk, hogy ez hogyan kell, hogy lefolytatásra kerüljön.

Szalai János helyi lakos: Két kérdésem van. Az egyik az a közlekedés. Azt hiszem, azzal mindenki egyetért ebben a teremben – nem hiszem, hogy van, aki nem – tudjuk azt, hogy az újfalusi országút, az már most túl van terhelve pláne ebben a reggeli és délutáni kritikus időszakban. Ami jelen pillanatban a Tó utcához vezet, az egy egykori teleklehajtó, ami nem erre lett tervezve, pláne nem arra, ami a Tó utca mögött épült, erre a lakóparkos övezetre. Ezt az előző közmeghallgatáson nem ennek a testületnek, hanem a korábbi testületnek hivatalosan jeleztük is. Nem tudom, hogy azóta mi történt, az is érdekelne. Hogy van egyáltalán az megvizsgálva, hogy ennek milyen útkapcsolata lehet? Hogy lehet ezt úgy feltárni, hogy ezt a teleklehajtót tehermentesítsük. Készült-e már egy konkrét terv erre? Ha igen, akkor az nyilvános-e, illetve megnézhetjük-e? A másik egy vízjogi történet. Legjobb tudomásom szerint ez vízbázison van, és annak vannak bizonyos beépítési kötöttségei. A harmadik meg úgy tudom, hogy a révfalú – bocsánat akkor három van – az is vizes

téma. A révfalui, Mol kútnál lévő terület, a bálványosi rész, ez jelen pillanatban szennyvízzel teljesen ki van terhelve. Az összes többi projekt, ami itt is megvalósul, arra van rákötve. Annak úgy tudom, hogy már problémái vannak. Erre egyébként a Hidro-Plan csinált is egy tanulmányt, Németh Gáboréktól ezt el lehet kérni. Ha ilyen igény van, és ha itt ez a testület és mindenki más döntéshozók úgy döntenek, akkor ezt is meg kell vizsgálni, meg azt is, hogy egy ottani szennyvízkapacitás-bővítés mennyire terheli meg tulajdonképpen ezt a projektet is, mert, hogy kötelezően megterheli az tény. Ezt a tanulmányt el tudom küldeni akár önöknek is. Az első és legfontosabb, hogy megvalósítható-e egy vízbázison?

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: A legelső kérdésére szeretnék először válaszolni. Pontosan erre szolgál a tíz évenkénti felülvizsgálat, hogy egy ilyen újonnan kialakult helyzetet, hogy egy ilyen nagy léptékű, nagy volumenű beépítés, ami Győrújfalui határában létrejön, azt a továbbiakban hogyan tudja a település kezelni. Tehát a felülvizsgálatot egyrészt ezért írja elő a törvény, másrészt az önkormányzat nem csak azért döntött a felülvizsgálat mellett, mert ez törvényi kötelezettsége, hanem azért, mert emiatt az újonnan kialakult lakóterület miatt olyan problémák merülnek fel, hogy a megközelítése. A vízbázissal kapcsolatban az tudom mondani, hogy az államigazgatási szervek között – akit meg kell keresni, kinyomtatam – az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság is szerepel, ő meg fogja adni a figyelembe veendő szempontokat, hol és milyen körülmények között lehet épületet elhelyezni az ő vízbázisukon. Ha A védőidombba tartozik, akkor korlátozottabb, ha a védőidom B-be tartozik, akkor pedig több lehetőség van. Ugye nem tartunk még itt, beindult a folyamat.

Szalai János helyi lakos: Csak egy ilyen megvalósíthatósági tanulmánnyal vannak megbízva?

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Nem, mi a rendezési terv felülvizsgálatával.

Szalai János helyi lakos: Akkor még adatgyűjtési szakasz van, értem.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Még ott sem tartunk, mert még nem küldtük el, illetve az önkormányzat. Mi mindent ide küldünk, mindent a polgármester úr küld tovább, és nem jutottunk abba a szakaszba, hogy innen ez tovább lépjen, mert képviselőváltás volt, mert újabb igények merülnek fel, és az önkormányzat nem tudta tartalmilag pontosítani, hogy mi kerüljön az anyagba. Az előzetes tájékoztatás lesz az, ahol pontosan akár az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, vagy aki a szennyvizet kezeli, akkor nyilatkozik, hogy hogyan és milyen feltételek mellett lehet esetlegesen további lakóterületeket kijelölni.

Szalai János helyi lakos: Akkor, ha jól értem, az önkormányzattól ment a megbízás a tervező cégnek?

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Csak az önkormányzat rendelheti meg a településrendezési tervet.

Szalai János helyi lakos: Akkor ez nem csak ezt foglalja magába, hanem mást is?

Nagy Imre Attila polgármester: Átfogó.

Szalai János helyi lakos: Ennek része egy közlekedési koncepció megvizsgálása is?

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Van közlekedési alátámasztó munkarész, ami igen, ezt is kezeli.

Nagy Imre Attila polgármester: A Magyar Közút egyébként be van vonva elég mélyen ebbe a kérdésbe. Most a legutolsó verzió, amit ők támogathatónak vélnek, az úgy nézne ki, hogy az új csomópont a Strabag behajtóval szemben lenne teljesen.

Szalai János helyi lakos: Körforgalmas változat?

Nagy Imre Attila polgármester: Arra még nem bólintottak, hogy körforgalmas vagy gyorsító sáv és kanyarodó sáv. Igazából itt tartunk. Itt a Magyar Közút engedélye nélkül semmit nem tudunk lépni.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Kérdezte az úr, hogy közlekedési koncepció is készül-e, ugye az a településfejlesztési koncepciónak része, ami nem csak a területeket, hanem minden más koncepcionális dolgait érinti a településnek. A rendezési terv bármiféle közútfejlesztési témának csak a területi igényével foglalkozik. Tehát ha azt mondják majd, hogy az elkerülő utat 28 méteres szabályozási szélességgel kell kialakítani, és ott majd 28 métert kell kisajátítani – most mondtam valamit, majd nyilván el fog készülni a kiviteli terv -, akkor oda rájelöljük azt a szabályozási szélességet, hogy biztosítsuk azt a jövőben, hogy oda annak az útnak az elhelyezése biztosított legyen. Tehát mi mindenféle útfejlesztésnek csak a területi igényével foglalkozunk, illetve a rendezési terv tartalmi követelményeivel.

Szalai János helyi lakos: Logikailag meg kéne előznie egy olyan megbízás, ami közlekedési?

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Igen, mindaddig csak egy nyomvonal

Szalai János helyi lakos: Hadd, kérdezzem meg a képviselő-testületet, hogy ez tervben van?

Illés Klaudia képviselő: Én ezt javasoltam.

Nagy Imre Attila polgármester: Két évvel ezelőtt volt az önkormányzat megbízásából forgalomszámlálás, és ebből kifolyólag koncepciótervek készültek, akkor még a Tó utcai csomópont átépítésére. Emlékeim szerint oda hat tanulmánytervet rendeltünk meg, ide a Fő térre pedig hármat vagy négyet. Ezt küldtük tovább a Közútnak, és a Közút ebből választott, és a jelenlegi álláspontjuk szerint a Tó utcánál egy Győr fele gyorsítószáv és egy Győrből jövő bekanyarodó sáv szerepel a napirenden. Nagyon fontos, hogy ez Győr külterület egyébként, a két buszváró átépítésével és a kerékpárút szükséges elhúzásával. Amiről a jelenlegi képviselő-testület is már több alkalommal beszélt, meg az előző képviselő-testület is, hogy ha itt a telekalakítás zöld lámpát kap, csak és kizárólag úgy járul hozzá az önkormányzat a telekosztáshoz, hogy az abban érdekelt beruházók, beruházó csoport, vagy esetlegesen a beltelkesítésben érdekelt magánszemélyek, vállalják ennek a csomópontnak az átépítését, amire költségbecslés is készült, nagyságrendileg 120 millió forint a közműkiváltásokkal együtt.

Szalai János helyi lakos: Az kijelenthető, hogy a beruházónak a költségére fog készülni egy KKT, közterület kialakítási terv? Amire az önkormányzatnak rá kell bólintania. Arra kell, készüljön egy településrendezési szerződés, és annak a kötelező érvényű része lesz az, hogy azt a lehajtót meg kell csinálnia.

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, egy zajfogó fallal.

Szalai János helyi lakos: Meg a szennyvíznek a megoldása, meg minden más. Ez tény, hogy ez problémás.

Nagy Imre Attila polgármester: Ezzel már a Pannon-Víz megkeresett bennünket.

Szalai János helyi lakos: Ez egész Újfalut érinti, teljesen mindegy melyik irányba fejlesztik.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez Abdát is érinti, Győrzámolyt is érinti.

Szalai János helyi lakos: Ez a tanulmány ezt is tartalmazza, Sárását is, Újfaluet is és még a révfalui szakaszokat is.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Volt az a lakossági fórum, és akkor volt ugyanez a kérdés. Az új képviselő-társak tudják, hogy ez ügyben kopogtattam a győri városháza, Pannon-Víz, meg a Strabag székháza ajtaján. Konkrétan úgy nézne ki a legutolsó terv, hogy a Strabagnak a mostani bejárata az egészen a telekhatárig Győr fele mozdulna, tehát azt eltolnák a telekhatárokig, tehát a tót mát nem érintve. A mostani – mondjuk úgy, hogy – bekötő vagy lecsatlakozás, ami Győr területén van gyakorlatilag az egész, a falu felé mozdulna. Itt gyakorlatilag egy négyes kereszteződés alakulna ki. Erre vonatkozóan az új testület ideje alatt már kértünk árajánlatot. Annak az összegét most azért nem mondom meg, mert az részben önkormányzati titok. Nem akarjuk megmondani, hogy mások milyen ajánlatot adtak. Róbert képviselőtársammal még abban maradtunk, hogy még másokat is megkérdezzünk. Mert nagyjából legyünk képből a tekintetben, hogy az a beruházó, aki azt az egész területet fejleszteni akarja, akkor ezzel vagy ezzel a terező irodával készítsen egy olyan koncepciót – amit a Klaudia képviselőtársam is meg tud erősíteni, mert ott volt, amikor egy tervezőt kihívtam, és a helyszínt is bejártuk, a helyszínt ismeri a tervező, és úgy adott ajánlatot – hogy hatástanulmány is legyen. Nem csak arra egyébként, hanem külön adott ajánlatot a templom és a Fő tér kérdésére, ez egy másik ugyanilyen problémás csomópont. A kettőt egyszerre Győrújfalú költségvetése nem bírja el, 220-250 millió forintot nem tud kifizetni. Azok az információk, amiket elmondtatok a vízbázissal, a kapacitással kapcsolatosan, ezt jeleztem a képviselő-társaknak talán január 26-án, 28-án. Tehát ez az információ a testület birtokában is van meg szerintem a beruházó birtokában is van, aki ott mozgolódott. Azt kell tudni, hogy van egy rendeletünk, az tartalmazza, hogy kötünk egy településrendezési előszerződést. A településrendezési előszerződést követően arra vállal kötelezettséget a beruházó, vagy akár az ingatlan tulajdonosok, hogy elkészítik a terveket, tehát a közlekedési terveket, a közműterveket, a telekfelosztást. Ha ezek kész vannak, akkor elkészül a KKT., egy végleges településrendezési szerződés. Ezt mindet jóváhagyja a testület. A holnapi naptól fogva a településfejlesztési bizottság fog ezzel a kérdéskörrel foglalkozni. Ezért is a Regioplan képviselői velünk kell majd a napi kapcsolatot tartani. A testület csak azokat a döntéseket fogja meghozni, ami zöld utat ad a polgármesternek a szerződések aláírására. Ez fog megtörténni, ha jól értem a jelenlegi szabályozást. Biztos, hogy a Tó utcával kapcsolatosan külön is kell tematikus fórumot tartani.

Szalai János helyi lakos: Ettől függetlenül, hogy ezt most valaki megveszi, vagy nem veszi meg, hogy ez most megéled, vagy nem éled meg, kell egy B megoldás is. Ha nem éled meg, akkor mi lesz a megoldás a Tó utcában.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Abban az esetben - ahogy a Regioplan elmondta - a Magyar Közút, a kormányhivatalnak az ügyi szakigazgatási szerve figyelemmel kísérik az ilyen rendezési terv készítéseket, és mivel a Magyar Közút a 1401-esnek a fenntartója, ő azt fogja mondani, hogy itt bármilyen fejlesztés fenntartásához új csomópontot kell kiszabályoznia a településnek, illetve a településtervezőnek, Regioplan Kft-nek. És ugyanezt fogja mondani egyébként – mert most nincs csomópont kiszabályozva a Fő térenél – a Fő térre vonatkozóan is. Tehát pont ez a lényege, hogy ezt el fogja mondani a Közút. Csak akkor fogja rá mondani az átfogó felülvizsgálatra az „Áment?”,

ha annak megtörténik a tervező általi kiszabályozása. Aztán ha ez megtörténik, és nincs beruházó, akkor lehet kilincselni a kormányznál.

Nagy Imre Attila polgármester: A B verzióra a válasz igazából ennyi, hogy minden évben legalább kettő alkalommal én ezt jelzem, hogy nekünk van két ilyen csomópontunk. Hála az égnek eddig mindig hármat kellett jeleznünk, de ugye a zebra kérdés, az megoldódott a Kossuth Lajos utcánál. Ezt a kettőt én évente két alkalommal jelzem a megfelelő helyeken. A Magyar Közút nem jelenlegi igazgatójától, hanem az előző igazgatójától volt egy olyan ígéretünk, hogy ők a teljes beruházásnak az 50 %-át át tudják vállalni. Pályázatokat figyeljük. Másfél évvel ezelőtt volt a Megyei Önkormányzat keretein belül egy ilyen útépitéses pályázat. Sajnos az a pénz nem ide került, hiszen ott méter hosszúságot kellett produkálni, ezért csinálták meg Dunaszegttől fölfele az utat. Tehát azt nem egy csomópontra adták célirányosan, hanem útfelújításra. Tehát ez a két verzió van, vagy megcsinálja egy beruházó, vagy nekünk pénzt kell ráköltötenünk.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Győr városnak rendezési tervét is módosítani kell hozzá. Az egész terület, a kerékpárút is, az Győr. Ahol lekanyarodunk most a Tó utcához, az teljesen győri közigazgatás, ahogy visszafordulunk, onnantól kezdve Győrújfalui közigazgatás. Ezt így kell nézni, hogy Győr nélkül, meg a Pannon-Víz nélkül, meg a katasztrófavédelem nélkül ez nem fog menni.

Szalai János helyi lakos: Tudjuk segíteni esetleg az önök munkáját, hogy csinálunk egy aláírásgyűjtést. Szerintem nincs olyan ember, aki azt ne írná alá, aki ott hátul jelen pillanatban lakik, vagy lakást vett, vagy lakni fog.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Várjunk meg ezzel szerintem egy olyan tematikus lakossági fórumot, aminél még akár ez az aláírásgyűjtés is gyorsan meg tud történni.

Nagy Imre Attila polgármester: Olyan szinten lehetne a céges kapcsolatokon keresztül segíteni ezt a projektet, ha kérhetek ilyet, hogy az Audi egy elég jelentős adóbefizető a győri kalapba, és ez a csomópont mivel Győr külterületén zajlik, úgy gondolom, illetve az előző vezetéskor biztos, hogy volt az Audi és a városháza között egy olyan megállapodás, hogy a befizetett adó bizonyos összegét megjelölheti, hogy hova akarja költeni. Ez nagy segítség lenne nekünk.

Nyíri Lajos helyi lakos: A Tó utcai közlekedéshez kapcsolódóan én is csak nyomatékosítani szeretném, amit a János mondott. Szeretnénk azt, hogy ha a Tó utcának a közlekedése nyugvóponttra tudna kerülni. Ez egy lakó-, pihenő övezet, 20 km/h-ás sebességhatárral ellátva, ettől függetlenül óriási forgalom keletkezett ezen az utcán az elmúlt évek során. Ez adódik a társasházakból. Annak idején, amikor többek között mi is megvettük a telket azzal számoltunk, hogy lesz az a 22-24 családi ház, illetve lesz az a 180 ingatlan, amiben a nyugdíjasok fognak lakni. Egy lakóegységre nagyjából 0,4-0,5 autó számolandó, a most kialakított társasházak esetében valószínűleg, hogy egy lakóingatlanra ez 2, amivel kell számolni az autóval. Ebből következik, hogy erősen megnövekedett a gépjárműforgalom az utcában. Tehát ezt biztos, hogy nyugvóponttra kell helyezni. Vegyék majd figyelembe ezt is. A másik az a hidrológiai védőidomra vonatkozó – nem, mint pannon-vizesként vagyok, de ebben a témában mozgok. Itt csak annyit szeretnék kérni a Regioplantól, hogy – az egyeztetéseket gondolom, vonatkozó jogszabályok szerint el fogják végezni – én javaslom, hogy az első, a vízügyi hatóságot, említették a vízügyet. Annak idején a 123/1997-es kormányrendelet szerint, mivelhogy ez sérülékeny vízbázis – a révfalvai vízműtelep területe -, ezért ezt állami feladatként kellett védelembe helyezni. A vízügyi igazgatóság rendelte meg a védőidom terület kijelölő tervnek az elkészítését, majd azt követően a vízügyi hatóság volt az, aki a kijelölő határozatot erre kiadta. Biztosan szerepel a vízügyi hatóság - a katasztrófavédelem égisze alatt működik - az egyeztetésre kötelezettek között. Teljes bizonyossággal tudom állítani, hogy a

123/1997-es kormányrendelet 5-ös számú melléklete alapján ez érintett terület, az A védőterülethez tartozik, ami annyit jelent, hogy ezen a területen telkesíteni nem lehet. Jelenleg, ha jól tudom, parcellázni nem lehet. Ez jelenleg 4 vagy 5 helyrajzi számból áll, ahol nagyjából a területeknek az összevonása megvalósulhat, parcellázását viszont a hatóság tiltja, és ezt tiltotta volna egyébként a többi helyen is. Bizonyosan nem fog ehhez a hatóság hozzájárulni. A Pannon-Víznek vagyok a műszaki osztályvezetője, ebben a témában pont szakértői jogosultsággal rendelkezem. Nem fogják megengedni.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Ez az előzetes tájékoztatási eljárás során nyilván írásban meg fog onnan érkezni.

Nyíri Lajos helyi lakos: Az elkerülő út kapcsán ugyanez volt a probléma. Személyesen én magam egyeztettem azzal a budapesti tervező céggel, akik a megoldási variációkat dolgozták ki. Ha jól tudom, emiatt került Újfalú és Zámoly közé.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem csak ez a hatóság utasította el, vagy három összesen, de az egyik az ez volt.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nem akarok Nyíri urral vitatkozni, de ha ez igaz lenne, akkor Győrben az Árki melletti területet Bálványoson sem szabályozhatta volna ki Győr, mert az is A védőidom. Ez már egy szakmai kérdés, ezt majd a településfejlesztési bizottság megnézi.

Nyíri Lajos helyi lakos: Szakmai, de politikai ügy lett a vége.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Véleményes ennek a jogi megítélése, én úgy tudom. Azért mondom, hogy legyen véleményes, mert akkor oda közlekedési csomópontot sem lehet kialakítani. Az a lényeg, hogy a közlekedést oldjuk meg, és az a kérdés, amit ön felvetett a nagy autósámmra, itt elhangzott, hogy Győr városa, területcsere, és közlekedésszervezéssel megoldható, hogy a lakóövezet, családi házas övezet – ezt már a Kovács úrnak talán említettem egy korábbi fórumon, a helyieknek már említettem -, hogy ez megoldható közlekedéstervező részéről. Amiről itt most szó volt, hogy Győrrel ki kell cserélni ezt a területet, és akkor gyakorlatilag ez megoldható.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Azt tetszett mondani, hogy a kötelező fásítást, az le vesszük a napirendről. Van olyan, hogy a kötelezőt le lehet venni a napirendről, vagy a kötelező, az csak egy idézőjeles kötelező, hogy valaki azt gondolta, hogy van olyan, hogy kötelező?

Szabó Lilla, Regioplan Kft: A kötelező fásítás a szabályozási terven egy kötelező szabályozási elemként van feltüntetve. Elvileg, ha a szabályozási terv kijelöl egy ilyen kötelező elemet, az adott esetben, az adott telekre vonatkozóan kötelezően végrehajtandó. Az önkormányzat úgy dönt, hogy szerepelteti egy adott területen, vagy nem. Ha nincsen jelentősége, vagy okafogyott, törlésre is kerülhet egy módosítás során. Tehát nem attól kötelező, hogy kötelezően ott kell lennie, hanem kötelezően megvalósítandó a telkeken.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Csak akkor kötelező, ha én azt mondom, hogy kötelező. Világos. A következő, nem tetszettek szólni itt a 076, 75, 57, 58, 59, 60 egészen a 65/2 helyrajzi számok, amiről itt szó volt, ennek a területnek a tömbfeltárásáról. Véletlen, hogy nem szóltak róla, vagy pedig még nem is tudnak róla?

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Ez a kérelem hozzánk nem érkezett, én nem találkoztam vele.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: A testületet hadd kérdezzem! Egy 133/2019-es határozatot hozott

az önkormányzat. Ebben a határozatban az önkormányzat azt mondja: koncepcióterv jóváhagyását követően az önkormányzat településrendezési előszerződést 2020. január 31-ig aláírja erre a területre. Az előszerződést – mint ahogyan a jegyző asszony felsorolta a testületnek – minden olyat kell hogy tartalmazzon, ami aztán a végleges szerződésben szerepel. Ugye jól mondom, ügyvéd úr?

Dr. Pardavi Máté képviselő: A rendelet szabályozza ezt.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Magyarul, ebben a testületi határozatban január 31-ig felhatalmazták a testületet vagy a polgármester urat, hogy előszerződést kössön három tétel megnevezésével. Nem akarom felsorolni, mindenki tudja, hogy micsoda. Ami nincs benne, az mind az, amiről most beszéltünk. Benne van, hogy hány négyzetméter legyen egy telek, benne van, hogy milyen gyorsan csináljanak rá egy tervet, és ezen túlmenően, hogy mindent ő fizet. Hogy mi az a minden, azt senki nem tudja. Azt, hogy milyen tervet fognak előre beadni, a Regioplannak odaadni a testületen keresztül, azt senki nem tudja. Magyarul, nem tudom, hogy milyen előszerződést sikerült kötni, vagy sikerült-e kötni, vagy hoznak majd egy új határozatot erre. Ha minket idehívtak azzal a címszóval, hogy ennek a tömbfeltárásnak a része ez a megbeszélés, akkor erről jelen pillanatban semmiről nem tudunk beszélni, mert nem tudjuk, hogy miről beszéljünk. Én azt gondoltam, hogy a testület, amikor ad egy ilyen meghatalmazást valakinek, akkor annak a tudtával adja, hogy ő tudja, hogy mit vár el. Az a testületi meghatalmazás, hogy valamit majd hoz, az eléggé tág fogalom. Most mi is csak azt tudjuk mondani, hogy valami készül itt, de azt nem tudjuk, hogy mi. Beszélt mindenki, hogy mit szeretnénk. Mit lehet, mi az, amit hoztak róla, vagy hoznak, arról meg semmit nem tudunk. Én azt gondolom, hogy ha a Regioplannak legalább annyi lehetősége lett volna, hogy egy vázlatrajzon egy elképzelést elénk tárjon, bármely falusi résznek, akár a Kossuth Lajos utca, Petőfi utca, Tó utca, mindenkinek nagyon nagy érdeke, hogy tudja, hogy a falu bejáratánál, mit terveznek. Itt ülünk, és nem tudjuk. Hogy a tervező elmondta ezeket a dolgokat - én elég sokat foglalkozom vele -, de hogy ebből semmit nem jegyzünk meg, mint azt, ez egy nehéz feladat, ez legalább egy év. Ezért ültünk ide, ezt tudtuk 10 évvel ezelőtt is.

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, volt egy január 31-es határidő, amíg aláírhattam volna a szerződést. Nem írtam alá a szerződést. Akkor a testületi tagokkal úgy döntöttünk, hogy bekérünk egy koncepciótervet a potenciális beruházótól. Arról, hogy hogyan, milyen utat, milyen telekosztást, a telkeken milyen társasházakat, milyen családi házakat képzel el. Kikötöttük, hogy nem szeretnénk magas házakat, családi házas övezetet szeretnénk létrehozni. Ezt a koncepciótervet megküldte a beruházó, a képviselő-testületi tagok megkapták. Ezzel kapcsolatosan sem született még döntés. Beszélgettünk róla, de csak informális beszélgetés volt, hogy ez tetszik nekünk, vagy nem tetszik nekünk. Holnaptól ezt, így ahogy van, áttoljuk a bizottságra, és a bizottság fogja ezt is „megköpökdöni”. Ha ott döntés születik, akkor majd megint fel lesz hatalmazva a polgármester, hogy ilyen és ilyen feltételek mellett megkösse ezt a szerződést. A Regioplan Kft. azt a telekalakítási vázrajzot fogja majd megkapni, amit a testület jónak vél, jónak gondol – továbbmegyek, amit először a bizottság, és utána a testület. Tehát nincs ilyen. Értem, hogy ezért jöttél, de nem tudunk mutatni ilyet. A Regioplan azért van itt, hogy elmondja, hogy milyen út mentén jutunk el odáig, hogy egy év múlva lesz egy átfogó rendezési terv.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Nagyon örültünk, hogy meghívtak bennünket. Tavaly megjegyeztük, hogy voltak problémák, most jön a testület, és elmondja nekünk, hogy mik azok a tervek, amiket ezeknek a problémáknak a megoldására szán. Hogy ez nem sikerült, ezt már látom. Ez a megbeszélés, ez egy lyukra futott dolog. Hadd kérjem a testületet - akit úgy hívnak majd, hogy fejlesztési bizottság -, hogy ha már egyszer bennünket tájékoztatnak ebben, ne akkor tájékoztasson, amikor már aláírták, hanem amikor az elfogadás előtt van. Talán akkor pozitívabban, realitásabban tudunk beleszólni, és úgy érezzük, hogy beleszólhattunk, nem tudomásul vehettük, és bólintottunk

rá.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Van egy rendelet, ami szabályozza, hogy az előszerződésbe, mit kell beleírni. Úgy vállaltuk azt, a január 31-i határidőt, hogy egy koncepciót le kell tennie a beruházónak. Írtam a testületi tagoknak, hogy ezt a 31-es határidőt ne tartsuk, vagy toljuk ki, vagy vessük el. Most jelenleg elvetettük ennek a napirendi pontját, bizottság meg fogja tárgyalni. Az a rendelet tartalmazza azt is, hogy mit kell a végleges szerződésbe. Tehát nem úgy van, mint egy sima polgárjogi előszerződés. Nem a határozat számít, hanem a rendelet. Tehát van egy rendelet, ami szabályozza azt, hogy mit kell az előszerződésbe foglalni, és mit kell a véglegesbe. Ez nem egy polgári jogi előszerződés, ez egy jogszabály alapján létrehozott településfejlesztési szerződés. Szerződés a neve, de nem az. Jogszabály határozza meg, hogy milyen mellékletek kellenek. Ha láttak már győri településrendezési szerződéseket, ha láttak már KKT-kat, azok ilyen vastag és van hozzá még ennyi tervdokumentáció. Mind-mind elő kell készíteni, és amikor egy beruházó lefolytatja a Regioplan megbízásából a rendezési terv módosítást, akkor meg lakossági fórumot kell kötelezően tartani a tervekről.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Az előszerződés az kötelező érvényű, nem?

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nem. Az előszerződésben meg lehet határozni három pontot, három alapvető dolgot, és onnantól kezdve, ha megkötjük az előszerződést, teljesíti az előszerződésben lévő egy, kettő, hármas pontot, akkor továbbléphetünk a végleges szerződésre, ahol teljesítenie kell még nyolc pontot. Ezt tartalmazza a rendelet. Nem tudom fejből a rendelet, de hidd el. El fogom neked küldeni. Fent van az NJT-n. Ez egy olyan rendelet, ami kiállta a törvényesség próbáját, mert más olyan hasonló méretű települések hoztak ilyen rendeletet, mint mondjuk Győrújbarát. Ez nem a polgárjogi előszerződés, amikor te kötsz egy lakásra előszerződést, ez nem az.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Ott szerettem volna megrekedni, hogy kérném a fejlesztési bizottságot, hogy mielőtt rábólintának, akkor éreznék mi a demokráciát igazából, és akkor teljesedni ki a falu demokráciája. Nem egy ország, nem egy város 150 ezer emberrel, itt összesen van 30-50-70 ember, aki ezzel foglalkozik. Az, legalább bele tudjon szólni a saját életterének alakításába. Csak ennyit szeretnék kérni.

Dr. Pardavi Máté képviselő: A bizottságok ülései is ugyanúgy nyilvánosak.

Dinnyés Róbert képviselő: Két gondolatot teszek hozzá. Látom, hogy elolvasta a jegyzőkönyvet, mert abból vannak az idézetek. Pontosan ezért javasoltam én akkor is, hogy legalább lássunk valamit, és akkor pont azért volt részünkről is aggályos – többek között ezért is – a január végi testületi ülés, mert úgy éreztük, hogy olyan nyomás van rajtunk - egyébként egy 2019. márciusi ígéret kapcsán -, hogy egyszerűen nem tudtuk az felvállalni mi sem, hogy olyan döntést hozzunk - amit az Imre is említett a bevezetőjében -, ami hosszú évtizedekre befolyásolja a faluképet is. Mert meggyőződésem továbbra is – amit vállalok, és amit akkor is elmondtam – hogy abban a területben úgy kell gondolkodnunk, hogy az nem csak Újfalunak a kapuja, hanem az egész Szigetköznek a kapuja. Én konkrétan tudom mondani, hogy az a beépítési koncepció, amit mi megkaptunk, és jelen pillanatban még nem nyilvános, nem támogatandó, mást most mondom. Függetlenül attól, hogy egyébként vízbázis. Én nem ezen a területen mozgok, de azt tudom, hogy a falunak is – ugyanebben a jegyzőkönyvben olvasható – pont azért szeretnénk ezt lakossági fórumra tematizálni, mert kíváncsiak vagyunk azoknak az emberekre is, akik mindezt a hatást el fogják viselni, vagy nem viselik el, vagy nem akarják, vagy nem lehet. Ez egy ilyen elég komplex dolog. Részemről biztosan nem fog olyan döntés születni, ami befolyásolná az ott lakók életét anélkül, hogy egyébként bármiről ők tudnának.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: Én segíteni szeretném a településfejlesztési bizottságnak a munkáját azzal – gyorsan kikerestem, hogy szó szerint tudjam idézni –, hogy az előzetes tájékoztatóban az a feladat, hogy beazonosíthatóan meg kell határozni a rendezés alá vonandó területet. Nem kell koncepció, nem kell telekalakítási terv, semmi, oda kell tennünk nekünk egy jelet, hogy az államigazgatási szervek lássák, hogy ezzel a területtel fog valami történni majd a véleményezési szakasz során. Ezt csak azért mondom, hogy ne hogy azt gondolja majd a településfejlesztési bizottság, hogy meg kell várni, míg másik, harmadik koncepció elkészül, elfogadják. Mert úgy érzem, hogy az egy év se egy év ezentúl. Legalább tudjunk elindulni.

Kovács Gyula helyi lakos: Mivel a Major utca kapcsán a második pontban úgy éreztem, hogy megszólíttatva lettem. Itt van a szomszédom is. Ehhez szeretnék hozzászólni. Itt elhangzott, hogy a lakosságnak – mivel családi házas övezetről van szó -, ezért nincs igénye ilyen jellegű zöld területre. Ez a megállapítás ez téves. Hogyha mondjuk, egy órával ezelőtt odamegyünk, még a sötétben is ott meg lehet nézni, milyen társadalmi élet zajlik. Ahol ennyi gyerek van, kutyát sétáltatók, babakocsit toló anyukák. Arról nem is beszélek, hogy majálist tartunk, augusztus 20-át tartunk. Még sorolhatnám a többit. Ha még azt figyelembe vesszük, hogy a mögöttem lévő 800 m²-es területekre is két darab ház vagy ikerház került. Tehát ez a megállapítás téves.

Szabó Lilla, Regioplan Kft: Ezt mi javítani is fogjuk. Ez kikerül belőle.

Kálmár Ágnes, Regioplan Kft. ügyvezetője: A polgármester úr pontosította, hogy egy telekről van szó.

Kovács Gyula helyi lakos: Arról tudomásunk is van, ezt mindenképpen beszéltük a polgármester úrral is, tudjuk, hogy ott ki van hagyva egy teleknek egy hely, úgyhogy pont ennél a területnél - hogyha ide tartozik - pontosan egy ilyen közparkot szeretnénk, fásítást szeretnénk. Hogy ne csak ehhez a területhez szóljak, de szerintem így például a labirintus környéke is ugyanilyen terület. Meg kell nézni, amikor leesik egy kis hó, és hány gyerek, anyuka, apuka, család jelenik meg ott, de nem csak akkor. Szerintem igenis a faluban van rá igény, hogy a közterületek, azok zöldítve legyenek. Figyelembe véve azt is, hogy az autóknak legyenek parkoló helyek, köveznek, murváznak, aztán eltelik egy-két év, és egy ilyen érdekes jelenségnek lehetünk tanúi, hogy nyáron, ahogy kitor a kánikula, akkor mindig a nappal együtt az autóval oda akar parkolni mindenki, ahol éppen van egy fa. És ha az utcában csak egy darab van, akkor mindenki oda akar parkolni. Szeretném, ha figyelembe venné a képviselő-testület az elkövetkezendőben.

Nagy Imre Attila polgármester: Köszönjük szépen a megjelenést. (Regioplan képviselői felé) Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a közmeghallgatáson, egy kicsit felborítva a szokásosnak nevezhető menetrendet. Hivatalosan költségvetés elfogadása előtt - törvényi szabályoknak eleget téve - a képviselő-testületnek közmeghallgatást kell, szükséges tartani. Pár gondolat erejéig beszélnék arról, hogy hol tartunk most, és hogy képzeljük el a 2020. évi költségvetést. Lakosságunk a mai napon 2247 fő állandó lakos, 174 fő ideiglenes lakcímmel rendelkező lakosunk van. Bankszámlaegyenlegünk 18,3 millió forint, költségvetésünkkel kapcsolatosan el szeretném mondani, azt – és nagyon fontos – hogy ezek tényleg csak gondolatok, amik tőlem elhangzanak, hiszen a holnapi naptól remélhetőleg föláll egy pénzügyi bizottság is, aki meg fogja kapni a hivatalvezető, tehát a jegyzőnk által a kollégáink segítségével összeállított költségvetés tervezetét, amit ők véleményezni fognak. Ezen költségvetési tervezetben az önkormányzati dolgozók arra törekedtek, mint minden évben - ez lesz a 10. költségvetés, amit előterjeszthetnek -, hogy stabilitás illetve folyamatos likviditás az önkormányzatunknak az év folyamán biztosítva legyen. Nagyon fontos, csak azt a pénzt költjük el, ami már a számlánkon van, és ami befolyt. Az

idei költségvetésünket – mint már említettem – ez a nevesített pénzügyi bizottság vizsgálni fogja, át fogja nézni, éppen ezért a kolléganők csak és kizárólag olyan fejlesztéseket terveznek be a kiadási oldalon, amire az önkormányzatunknak kötelezettsége van. Nevezzük nevén a dolgokat, az orvosi rendelővel van egy eredménytelenül zárult közbeszerzési eljárás, ennek a díját nyilván ki kell fizetnünk. Ezzel kapcsolatosan, remélhetőleg amint a Magyar Falu Programban megjelennek a pályázatok, el tudjuk indítani a második közbeszerzését is. Nagyságrendileg 2,1 millió forint lesz a két közbeszerzés együttesen. A sportegyesületi öltöző építése jelenleg gőzerővel zajlik, erre az előző testület a sportegyesületnek múlt évre vonatkozóan is és idei évre vonatkozóan is nettó 10 millió forintos vállalást tett. Ennyivel beszáll az önerővel. Ezt még a képviselő-testületi tagokkal nem beszéltem át személyesen, de annyit mindenféleképpen tudni kell, hogy olyan szerencsés törvényi változásoknak vagyunk szemtanúi, hogy szinte biztos, hogy erre a 10 millió forintra nem lesz szükség a projekt végig viteléhez. Az viszont nem tudom megmondani, nem fogjuk látni, csak legelőbb június, július magasságában, mikor megtörténik az épület pénzügyi zárása is az MLSz felé, hogy ez 2 millió forint lesz, vagy 5 millió forint lesz, vagy esetleg 7 millió forint lesz. Biztos, hogy nem fogja meghaladni a 10 milliót, tehát itt bujtatott tartalék keretről biztosan tudunk beszélni. A Tó utca közvilágítás bővítése az időszerű lesz. A felső buszvárókkal kapcsolatosan, tehát a Kossuth Lajos utcai buszváróval kapcsolatosan a busz öblöt, tehát magát a váró részt szükséges a terveknek megfelelően átépíteni. Ez nagyságrendileg 1,8 - 2 millió forintnyi plusz ráfordítást eredményez. Jelenleg a zebra felfestésre került. A zebra az előírásoknak megfelelően megvilágításra került, kitéblázásra került. Volt egy vagy két halállal járó közlekedési baleset, ott belecsapódtak a kertészet előtt a fába, akkor kijött jó pár hatóság, és észlelték azt, hogy a busz öblöt, azt nem hoztuk a faluközpont irányába el nagyságrendileg 10 méterrel. Köteleztek minket az átépítésre. Ha ezt az idei évben ezt nem valósítjuk meg, akkor – nem tudjuk, hogy beváltják-e a fenyegetésüket – visszamarásra kerül a zebránk. Tartalmazni fogja a képviselőkeretek felajánlását összegszerűen az előterjesztett költségvetés kiadási oldala. A többit pedig egy összegben tartalék címkével fogjuk ellátni. A tartalék címke nevesítéséről dönthet a pénzügyi bizottság. Ez az ő privilégiumuk lesz, hogy milyen részletességében akarják a képviselő-testület záró szavazása elé terjesztett költségvetésben nevesíteni a dolgokat. Maradhat ez az összeg egyben, lehet nevesíteni is őket. Ha egyben marad, akkor nyilván év közben több alkalommal is dönteni lehet, és ehhez hozzá lehet nyúlni. Bevételi oldalon tervezni fogjuk a 2019. évi tény adóbevételi adatunkat. Ez kommunális adónál 5 millió forint, gépjármű adónál 9 millió forint, iparüzési adóban pedig 26-28 millió forintban realizálódott. Ez összesen 40-42 millió forint saját bevétel. Ezen túlmenően a magyar kormány által a központi költségvetésen keresztül biztosított feladatalapú finanszírozást nyilván be fogjuk venni a költségvetés bevételi oldalába. Nagy vonalakban a pénzügyi kolléganő tudja, hogy ez összegszerűségében mit fog jelenteni. A tavalyi évben január 10-e magasságában megkaptuk ezt az Excel táblát, amit nekünk át kel emelnünk a költségvetésünkbe a felettes szervektől. Az idei évben a mai napig még nem kapta meg önkormányzatunk. Erre várunk. Annyit kell tudni, hogy nagyságrendileg 12 soron biztosít a központi költségvetés forrást zöldterület-gazdálkodásra, útkarbantartásra, kolléganők munkabérére, közvilágításra, temető-karbantartásra, stb., szociális büdzsére. Ezek közül – tekintettel arra, hogy feladatalapú címkével rendelkeznek – sajnos a legtöbb nem átcsoportosítható. Amit abból nem költünk el, az évi végi zárszámadásnál visszafizetendő a központi költségvetésbe, erről ennyit kell tudni. Amint ezek a konkrét számok megvannak, jegyző úr ezt ki fogja küldeni a képviselő-testületi tagoknak, és az adott bizottság elnöke össze fogja hívni a bizottsági ülést, és meg fogják tárgyalni ezt. Mindenféleképpen szót szerettem volna ejteni, így a közmeghallgatás elején a közbiztonságról, leginkább azért, mert erre mindig utalnak, hogy ezt említsük. Beszéltem a körzeti megbízottal, az utolsó, tehát a nyári közmeghallgatásunk óta a településünkön kettő bűncselekmény történt. Most ezt mindenki döntse el magában, hogy ez sok, vagy kevés, szerintem az egy is sok. Nagyon fontos, és mindenféleképpen meg kell említenem, hogy a polgárőrség újrászerveződése megtörtént. Jelen vannak a településen a polgárőreink. A létszámánál nyugodtan mondhatjuk, hogy az előző megduplázódott, megtriplázódott.

Településrendezési tervvel kapcsolatosan írtam fel még magamnak egy Schlagwortot, de azt pedig itt végighallgatták a Regioplan Kft. munkatársaitól. Tízévente kötelező jelleggel önkormányzatnak felül kell vizsgálni átfogóan a településrendezési tervét, ezt indítjuk el. Igazából nem szeretném szaporítani a szót. Képviselő-testületi tagokkal együtt várjuk kérdéseiket, észrevételeiket nagyságrendileg háromnegyed nyolcig, és utána lesz egy technikai szünet, és nyolckor folytatjuk a testületi ülést.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Csak ezzel kapcsolatban lehet hozzászólni?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem, dehogyis.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Három gyermek édesanyja vagyok. Teljesen más témában érdeklődnék a polgármester úrtól. Azt hiszem, nem árulok el nagy titkot mindenki előtt, ha azt mondom, hogy egy felnövekvő nemzedéknek a gyerekek az alapjai, és ez itt is nagyon fontos. Nem tudom, kinek van érdekeltsége, nekem van, volt az óvodában, bölcsődében és az iskolában is. Nem tudom, ki mit tud, ki mit hallott a dolgokról. Egyet nagyon fontosnak tartok, és szeretném megkérdezni a polgármester úrtól. Kedves Attila. Mit szeretnél tenni annak érdekében, hogy ez a létszám, ami most már 50 alá csappant az oviban, ez a hangulat, ami itt uralkodik, ez a tehetetlenség megváltozzon, megszűnjön? Kívánsz-e valamit tenni ennek az ügynek az érdekében? És nem úgy, hogy: hát itt nincsen semmi probléma, mert súlyos problémák vannak. Ha jól tudom, a kiscsoportban nyolc gyerek van, és ha jól tudom, az Andi néni ideje alatt majdnem száz gyerek volt. Az én gyerekeim volt az első a legnagyobbak közül, akik úgymond felvirágoztatták az ő csoportjuk az iskolát. Ő nekik lett köszönhető, hogy az iskola életben tudott maradni. Ezek után meg most megint ott tartunk, hogy az iskola nem hogy 8 osztályosra kell, hogy legyen bővítve, hanem nem fog tudni életben maradni, mert egész egyszerűen nem lesz gyerek. És nem azért viszik el a gyerekeket, mert Győrben dolgoznak, és arra van dolguk, hanem azért, amiért meglehet, hogy én sem fogom ide írni a gyerekeimet. Pedig imádom itt lakni, imádtam itt lakni. Jó szívvel vittem a jó híret mindennek itt a faluban egy darabig. Aztán kezdtek a dolgok megváltozni, kezdtem kicsit másképp látni a dolgokat. Kezdem visszajelzéseket tőled kapni, amik nem tetszettek, és én ennek hangot is adtam neked nyíltan, szemtől-szemben. Nem ez az első eset. És nem tetszettek a válaszok, mert nem adtál válaszokat igazán. Az óvodában felmerülő problémákat, hogy kéne megoldani?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen. Az óvodával kapcsolatosan a képviselő-testületi tagok többsége kapott névtelen levelet a hivatalba. Másnap én már rögtön felvettem a kapcsolatot a Klaudiával. Azt terveztük, hogy a hétfői nap folyamán kimegyünk, és elbeszélgetünk a kolléganőkkal arról, hogy egymás között kinek kivel van baja. Mi a feszültség forrása? Ez lett volna a beszélgetés egyik kérdése, a másik része pedig az lett volna, hogy én is halottam rossz visszhangokat, nevezetesen pont azzal kapcsolatosan, hogyha a Hajnalka visszajön, és intézményvezető marad, akkor legalább három kolléganő beadja a felmondását. Megint itt állunk az áprilisi beiratkozás előtt. Megint oda lyukadunk, ki ahová tavaly, hogy balhé van az óvodában, és esetlegesen nem ide írják a szülők a gyerekeiket. Aztán hétfőn a Klaudiával hosszasan elbeszélgettünk, és arra jutottunk, hogy a tavalyi évben elég komoly válságmenedzseri feladatokat vállaltam az óvodában. Én hetente két alkalommal jelenleg is rákérdezek a kolléganőknél, hogy kinek mi baja van. Nekem nem mondják el a dolgokat, ezért a mai testületi ülés egyebek napirendi pontja között én arra kértem volna felhatalmazást, hogy a jövő hét elején mielőbb a Klaudia, a jegyző úr, illetve esetlegesen nem érintett képviselőtársaim közül valaki, aki gondoljon, az menjen ki az óvodába, és hallgassa meg az ott dolgozók igényét.

Ha, - nem tudom, hogy ennek van-e értelme, így már szerintem nincs, nekem ez megint, jó, mert hátra lépek - írásban megkérdezni őket, hogyha esetleg valaki nem akarja elmondani, akkor „itt a papír, írd le, két nap múlva hozd vissza”.

Illés Klaudia képviselő: Nem biztos, hogy így is vállalnák.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem biztos, hogy vállalják. Én a jelenlegi intézményvezetőtől olyan információt kaptam, hogy nagy probléma nincsen. Probléma van a dajkák között, én ezt halottam, az, hogy 50 alatt van a létszám, erre vonatkozóan 54-es létszámról tudok, tehát nekem ezt írták. Heni, ennyit tudok, ez a válaszom.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az az igazság, hogy nem egy éve van gond, ennél sokkal régebb óta.

Nagy Imre Attila polgármester: Folyamatosan az van.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az Andi néni ideje alatt már gondok voltak.

Nagy Imre Attila polgármester: Akkor is gond volt, tudom én voltam a polgármester.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az Andi néni nem véletlenül mondott le 40 év munkaviszony után, még mielőtt nyugdíjazásra került az intézményvezetői tisztségéről. Egész egyszerűen nem bírta a nyomást és inkább lemondott, akkor kértük, hogy maradjon és segítse tovább a munkájával a gyerekeket, mert kifogástalanul végezte mindig is. Akkor mondta, hogy nem, ő pihenni akar, ennek ellenére most egy magánbölcsődében, vagy egy magánóvodában dolgozik, ezt is tudja mindenki, tehát annyira nem akart pihenni mégsem, csak ezt nem akarta, ezt a tömeget.

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, az önkormányzat nem tudta visszafoglalkoztatni az Andi nénit, mert ha visszafoglalkoztatom az Andi nénit, akkor elbukja a nyugdíját, ezért ment ő magánóvodába.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: A lényeg az az, hogy nem szabad, soha semmilyen körülmények között a családot a köz érdeke elé, fölé, alá helyezni és te ezt teszed Attila, hogy nyíltak legyünk.

Nagy Imre Attila polgármester: Én nem ezt teszem.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Ezt teszed, mert nem ismered be azt, hogy mi történik. Soha nem bántottam meg a kedves anyukád, anyósodat. Soha nem volt a „Jó napot kívánok!” és a „Vizszontlátásra!” kívül nem volt vele konfliktusom.

Nagy Imre Attila polgármester: De most velem akarsz üzenni az anyósomnak? Az anyósom, nem az anyukám, anyósom, ismeritek az anyósviccet?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Neked mondom, hogy lásd a dolgokat a mi szemszögünkben is, az én szemszögemből is. Egészen addig a pillanatig, amíg az ő számára nyilvánossá nem vált, vagy világossá nem vált és én ki is nyilvánítottam, hogy én nem téged szeretnék polgármesternek, mindegy, hogy kit, nem téged.

Nagy Imre Attila polgármester: Világos.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: És ő a te érdekedben érted, miattad haragudva onnantól kezdve felvett egy olyan viselkedési formát, meglett 60 x éves nő, felnőtt nő léte, amit nem tehet

meg, sem, mint intézményi dolgozó, sem, mint egy ésszel, értelemmel gondolkodó felnőtt ember. Bujkált előlem, nyilvánosan kikerült, nem fogadta a köszönésem, hónapokig nem találkoztunk, tudta, hogy mi történt, mert a bölcsiben, oviban mindenki tudta, hogy a gyerekemmel mi történt, hogy súlyos műtéten esett át, ez sem hatotta meg, hogy így mondjam, nem vágyott senkitől sem semmire, de akkor is, olyan dolgokat csinált Attila, hogy.

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, Heni nem én csináltam.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Énrám ne haragudjon, mert nem bántottam, de én ezt nem fogom 3 éven keresztül elviselni.

Nagy Imre Attila polgármester: Az intézményvezetőnek jelezted?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az intézményvezetőnek nem jeleztem, mert nincs velem gondom, nem is ismerem az intézményvezetőt.

Nagy Imre Attila polgármester: Hát, de a dajkával való problémádat neki kell! Ne nekem jelezd, nem én vagyok a munkáltatója.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Nem, neked csak a családtagod, akinek azt mondhatod anyuka, nyugodjon most már el a seggén, üljön le, mert itt óriási problémák vannak, ugyanis nekem okozol vele problémát, mert most gyakorlatilag öngólt lőttél.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem, én otthon tudod, mit mondok? Előjön az ovi téma, azt mondom, hogy nem akarok foglalkozni vele.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az elég szomorú, ha előjön az ovi téma, akkor az anyósod miért kiabálja azt az óvodába, hogy én, ez az én óvodám, itt azt teszek, amit akarok, mert majd az Attila idejön, aztán rendet rak?!

Nagy Imre Attila polgármester: De odamentem?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Mert az Attila nem rak rendet ezek szerint otthon sem a négy fal között, nem tudsz rendet tenni sajnos!

Nagy Imre Attila polgármester: Jó, köszi Heni! Köszönöm!

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Ez a véleményem, de már látom, hogy mi haszna.

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, nem fogok, nem fogok.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Innentől kezdve nem fogom ide írni a gyerekemet, mert nem akarom ebbe a légkörbe minden áldott nap sem magamat, sem a gyerekemet kitenni ennek.

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, az intézményvezető.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: És nem én vagyok az egyetlen, nem én leszek az első és nem én leszek az utolsó és bezárhatod az óvodát azért, mert az anyósodat foglalkoztatod. Nyissál neki magánóvodát!

Nagy Imre Attila polgármester: Az Andi nénit kérdezd meg, hogy hogy került ide.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Te nem akarsz, jó, akkor mondd neki, hogy anyuka viselkedjen!

Nagy Imre Attila polgármester: Meg fogom neki mondani, hogy ezt üzeni a Winkler Heni.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Ezt kellene megtenned, de nem teszed meg.

Nagy Imre Attila polgármester: Ezt felvállalom, ezt megmondom, de Heni ne olvasd már másnak a viselkedését az én fejemre, hát lassan kimegyünk innét és az lesz, mint hogyha én mondtam volna.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Te vagy a polgármester, te tudsz itt tenni bármit is. Tehát amikor és például megkerestelek, hogy a Mónika néni el szeretne innen menni és mi nem szeretnénk elengedni, mit mondtál? Hát had menjen! Igen, had menjen 26 év tapasztalattal a nyaka mögött, had menjen, csak úgy engedjük el, mert itt nem számít, hogy 16 óvónő mond fel 4 év alatt, 16 óvónő! Nem számít.

Nagy Imre Attila polgármester: A Mónika bölcsődés megbízott vezető.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Igen, a Mónika bölcsődés, most jött helyette egy olyan, aki szintén, aki miatt felmond az a Zsuzsa néni, aki 20 éve van itt, a szívét lelkét kiteszi, a munkáját beletette, mindenét beletette, akinek rengeteget köszönhetek, mert a becsület, a tisztesség, és a szeretetreméltóságnak a legnagyobb példaképe. És mi van? Elmegy, mert 3 hónapja itt van egy fiatal kislány, aki fitogtatja az erejét és ezért a Zsuzsa kénytelen elmenni?! És ezért tudod, hogy mit fogok mondani a gyerekeknek, tudod, hogy megy be a bölcsődébe minden nap? Hol a Zsuzsa néni? És majd mit mondok neki, hol a Zsuzsa néni? Amikor a Zsuzsa néni a minden, a Zsuzsa néni nélkül nem eszik, nem alszik, semmit nem csinál. Tudom, téged ez sem érdekel, de ez egy óriási probléma.

Nagy Imre Attila polgármester: Értem, én elfogadom, megértem.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: A Zsuzsa néni sem azért megy el, mert annyira jól érzi itt magát, tudod!

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Énnekem csak annyi lenne a kérdésem, hogy Attila légy szíves indokold meg nekem, hogy miért nem felelek meg én továbbá az intézmény vezetésére?

Nagy Imre Attila polgármester: Hajnalka, nekem 3 kolléganő jelezte, hogy ha és amennyiben.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Énnekem nem.

Nagy Imre Attila polgármester: Kíváncsi leszek, hogy nekik elmondják-e, én nem leszek ott, nem lehet azt mondani, hogy a polgármesteri pozícióból kifolyólag esetleg fenyegetek bárkit is, ha elmondják és így lesz, akkor Hajnalka, egy kérdést fogunk feltenni, ha elmegy 3 kolléganő tudsz-e helyette 3 kolléganőt hozni?

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Igen, tudok, fogok.

Nagy Imre Attila polgármester: Ennyi. Mert nekünk a működtetés és a finanszírozás biztosítása, mint fenntartó, a legfontosabb. Az intézményen belüli „cicaharcok”, az úgy gondolom, hogy ezek

nem, ezek ne haragudjatok már.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Nem „cicaharcok”.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Erőfitogtatás a te nevedbe, a Magdi néni erőfitogtat.

Nagy Imre Attila polgármester: De erről én mit tehetek?

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Hát te adod a kezébe.

Nagy Imre Attila polgármester: Mit adok a kezébe?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Nyugodjon már le!

Nagy Imre Attila polgármester: Szerinted én arra „trenírozom”, hogy menj be?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem nekem kell rendet tennem.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Akkor kinek?

Nagy Imre Attila polgármester: Hát szerinted a Borkai hány óvodába ment be Győrbe?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Az anyukát ki kell rakni innen és akkor rend lesz, tudod, nyugalom lesz, csend lesz és megnyugszanak a kedélyek.

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, azonnal rakja ki az intézményvezető a kedves mamát.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: És menjen veled szembe, egy polgármesterrel?

Nagy Imre Attila polgármester: De mért jön velem szembe?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Senki nem fog szembe menni veled, tudod miért? Mert olyan buták, hogy félnek tőled, mert azt hiszik, hogy ha el merik megmondani a véleményüket, mert, hogy te majd nem tudom, bitófára küldöd őket.

Nagy Imre Attila polgármester: Hát, több ilyen előfordult.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Feltartják a kezüket, a sok megfélemlített ember, akinek a nevében én beszélek, mert be sem férnének ide, annyian vagyunk, tudod, csak senki nem mer hangot adni neki. Én pedig azért merek hangot adni neki, mert nem félek tőled, mert nem adsz nekem kenyeret. Nem vagy a rokonom, a testvérem, mert ha a testvérem lennél még annyira leszúrnálak, hogy itt vagy 200 x cm, meglett ötvenes lábú ember és nem tudsz rendet rakni! Bocsáss meg kérlek, a jó Isten is bocsásson meg nekem, annyira szeretném, ha a szívedig el tudnék jutni, de nem tudok eljutni a szívedig, mert nem hat rád a jó szó! Anyukát rakd ki innen és garantálom, hogy minden rendben lesz! Meg kell neki mondani, Magdi anyus, ne haragudj, itt ez nem működhet!

Nagy Imre Attila polgármester: Heni, én hétfégen ezt el fogom mondani neki.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Nyugodtan elmondhatod neki.

Nagy Imre Attila polgármester: De nem én vagyok a munkáltatója, nem én vagyok a főnöke.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Nem vagy a munkáltatója, de a munkáltatója nem fogja azt mondani neki.

Nagy Imre Attila polgármester: Miért, akkor mit csináljak? Az Andi néni vette fel.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Itt mindenki annyira szereti, hogy senki nem mer, akkor miért, figyi, egyet mondjal meg, milyen jogon kiabálja azt, hogy ez az én óvodám? Szó szerint így hangzott el: ez az én óvodám. Fültanúja voltam. Hogy engedi meg magának ezt a bátorságot valaki, egy dadus?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem tudom, de nehogy azt hidd, hogy én erre bíztatom.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Akinek az a dolga, hogy megmossa a gyerek kezét, meg kitörölje a fenekét, meg felöltöztesse.

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, pontosan.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Milyen jogot formál magának? Nem, ezt nem teheti, ezt egész egyszerűen nem teheti. Ezzel egyetértünk szerintem mindannyian.

Nagy Imre Attila polgármester: Egyet, maximálisan.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: De nyugodtan, megkérdezheted tőle is, hogy ez így történt-e?

Nagy Imre Attila polgármester: Meg fogom kérdezni, lehet nem a vasárnapi ebédnél.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Szeretném, hogyha azokkal az óvónőkkel is felvennétek a kapcsolatot, akik elmentek, hogy miért mentek el? Otthonlétem alatt, szerintem az nem normális dolog, hogy otthon nevelem a gyereket és kb. minden hónapban kapok telefont, sírva, zokogva, hogy Hajni, nem bírom tovább ezt a légkört, ami itt van.

Nagy Csilla képviselő: Én úgy tudom akkor sem bírták, amikor itt voltál, de én nem vagyok az óvodának a közelében.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Nem én miattam mentek el, ne haragudj. Az, hogy én belekerültem egy darázsfészekbe az egy dolog.

Nagy Imre Attila polgármester: Való igaz Hajnalka.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Nem tudok csodát tenni néhány hónap alatt, ez tény, meg úgy sem, hogy ha valaki alám ás, úgy sem, az, hogy szeretnék valamit és hátulról jön az, hogy nem, ezt így nem lehet.

dr. Pardavi Máté képviselő: Én azt szeretném javasolni a képviselő-testületnek és a polgármester Úrnak - én aztán biztos, hogy nem vagyok érintett az óvoda és a bölcsőde tekintetében-, ebből kifolyólag ezért én arra kérem, hogy aki még érintett a képviselő-testületből, vagy akár 2 képviselő, vagy akár az egész testület is, hogy először az intézményvezetőkkel, aztán utána lehet akár külön

intézmények tekintetében, lehet egy úgymond zárt valamilyen megbeszélést, kibeszélést tartani.

Nagy Imre Attila polgármester: Így van.

dr. Pardavi Máté képviselő: Elmehetünk a közmeghallgatás során egy ilyen, inkább egy az óvoda működésével, vagy a szülői munkaközösséggel kapcsolatos vitába is – fontos dolog, tehát félreértés ne essék-, fontos dolog, amiről szó volt, csak azt gondolom, ne legyen az, hogy most a következő 20 perc, most 40 van, hogy ez erről fog szólni, tehát én egy megoldás javaslatot.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Én elmondtam és kéretik nem elbogatellizálni.

dr. Pardavi Máté képviselő: Bocsánat, én nem elbogatellizálni akarom, hanem pont azt akarom, hogy üljünk le, beszéljenek olyan emberek olyanokkal, akik remélem, hogy őszintén meg tudnak nyílni és el tudják mondani, hogy mi a problémájuk és ne a polgármester Úr vegyen benne részt.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Ki tud segíteni, ha nem a polgármester?

Nagy Imre Attila polgármester: Én nem veszek. Klaudia (Illés Klaudia képviselő) vállalom a felkérést?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Kérlek szépen, mondd meg, hogy akkor kihez lehet fordulni, ha a polgármesterhez nem?

dr. Pardavi Máté képviselő: A testület tud.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Ja, a Ferenc atya igen, ha a polgármester felteszi a kezét és azt mondja, hogy hát ő nem kompetens.

Nagy Imre Attila polgármester: Én azt kérdeztem tőled, hogy az intézményvezetővel beszéltél-e?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Mit mondjak neki?

Nagy Imre Attila polgármester: Azt mondtad, hogy nem, mert nincs vele bajod.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Igen, hát, de azt kérdezzem meg tőle, amit ő is tud?

Nagy Imre Attila polgármester: Mondd el a problémát, jelezd!

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Azt fogja mondani, ezért, mert a te anyósod! Feketén-fehéren ennyire egyszerű.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Így van.

dr. Pardavi Máté képviselő: Kedves Henrietta, Heni! Itt nem csak egy ember személyéről van szó, létszámokról is, tehát kompletten kell az egészet nézni, bölcsődétől, inkább óvodától és iskolától. Beszélni kell az intézményvezetőkkel is. Én azt kérem, én azt vállalom, hogy ha gyakorlatilag ebben segít olyan, aki aktívabban, minden nap koptatja az iskola, óvoda küszöbét, azokkal menjünk el és beszéljünk az intézményben lévő dolgozókkal, bár én most jelzem, hogy én érintett vagyok az iskola tekintetében, mert a nővérem ott tanít.

Bocsánat, azért, tértünk el az óvodától, mert a legelső mondat az volt a Heninél, hogy kevés létszám van az iskolában, tehát minden mindennel összefügg. Azért mondom, hogy az egész közoktatási részt a bölcsődétől az iskoláig át kell beszélni, ebből a polgármester kimarad, vagy távol tarja magát.

Nagy Imre Attila polgármester: Egyértelmű!

dr. Pardavi Máté képviselő: Inkább kérném is, hogy tartsa magát távol. A képviselő-testület kompetens Heni, hidd el a képviselő-testület kompetens abban, hogy ezt a kérdést rendezze, de ne holnap várd ezt a dolgot, mert meg kell beszélni a képviselő-testületi tagok között, hogy ez hogyan legyen.

Nagy Imre Attila polgármester: Illés Klaudia, vállalod?

Illés Klaudia képviselő: A Heni nem volt itt, a Heni nem hallotta, az elején pár szót szoltam itt a Mátéhoz és abban én jeleztem, hogy én ezt már ősszel felvettem, mint téma, amivel foglalkozni kell és úgy jeleztem levelemben, hogy bölcsőde, iskola, óvoda, egybe kell foglalkozni ezzel a problémával, hiszen a bölcsődéből mennek a gyerekek tovább iskolába és az iskola adja az utánpótlást, vagy az óvoda adja az utánpótlását az iskolának, tehát ezt egybe kell kezelni. Én ezt felvettem nektek, hogy ezzel sürgősen foglalkozni kell, mi személyesen a polgármester Úrral a héten, tényleg hétfőn több órát erről beszéltünk, akkor jutottunk arra a döntésre, hogy ebbe, hogy ha létrehozunk egy bizottságot, vagy egy páran összeállunk ezt kivizsgálni, vagy körbejárni, akkor abba az Attila ne legyen bent, hiszen pont az, amit mondasz, hogy nem fognak a családtag, a rokona ellen mondani semmit, még lehet, hogy nekünk sem, de Attilának biztos, hogy nem és én ezt javasoltam, elfogadta, hogy ő ebbe nem kíván részt venni.

Nagy Imre Attila polgármester: Meg, ha senki nem mond semmit, akkor mit csináljak?

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Én csak a saját meglátásomat mondtam.

Nagy Imre Attila polgármester: Jó, köszönjük Heni!

Illés Klaudia képviselő: Azzal egyetérték Heni, hogy mivel a mostani vezetőnek, megbízott vezetőnek Attila a munkáltatója ugye, ezt tisztáztuk, én is azt gondolom, hogy az Adrienn nem fog meglépni egy ilyen személyügyi lépést, hiszen a saját munkáltatójának a rokonával kell hoznia egy döntést.

Kadler András helyi lakos: Szerintem nem ismeritek az Adrienn, tehát nekem ez a véleményem.

Nagy Imre Attila polgármester: Szerintem gondolkodás nélkül.

Kadler András helyi lakos: Nekem a gyerekem, az Attilának a gyerekével együtt jár egy csoportba és tavaly kezdett az enyém a kiscsoportba, akkor ugye a dada a nagymama volt, az Attila anyósa volt és az a kérés merült fel az óvónők részéről, hogy lehet, ne legyen egy csoportba a gyerekekkel az anyuka, nincs egy csoportban a gyerekekkel az anyuka. Tehát, én nem akarom megvédeni az Attilát, mert nekem nincs semmilyen viszonyom a dadussal.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Megtörtént a kérésre a válasz, megtörtént?

Kadler András helyi lakos: Hát áthelyezték.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Nem helyezték át.

Nagy Imre Attila polgármester: De!

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Akkor a Hajnalka elmondja, hogy történt.

Seresné Szalai Hajnalka óvodavezető: Én még akkor dolgoztam és a Magdi a kiscsoportban szeretett volna kezdeni, de én elvből nem engedtem meg, hogy egy csoportba kerüljön a gyerekekkel, de nagyon sokszor észrevettem azt, hogy a gyerek a Magdival van egy csoportban, felszólítottam, hogy menjen vissza a csoportjába, ott lehet neki szocializálódni, oda tartozik, nem egy nagycsoportba. Körülbelül 10 perc után berohant a kedves feleséged, hogy mit képzelek én magamról, ki vagyok én?! Igen, ezekkel a szavakkal és azt mondta, hogy legyen szíves és tegyem Magdit a kiscsoportba az ő gyermekéhez meg a tiédhez is ugye. Mit tehettem én te veled szemben, te mit tettél volna az én helyemben? Kiállsz a szőnyeg szélére a munkáltatódnál?

Nagy Imre Attila polgármester: De most ne haragudjatok, közel 20 évig. Értem, értem, a kedves mamát el kell távolítani.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Anyukád is, meg a feleséged is helyetted.

Buday Gábor helyi lakos: Döntéseket hoz, vagy próbál döntéseket hozni.

Nagy Imre Attila polgármester: Próbál, de nem az én utasításomra.

Buday Gábor helyi lakos: Neked ez ellen valamit tenned kell, nem lehet a te neveddel csak úgy dobálózni. Hogy azt mondja a feleséget, hogy tegye át a csoportba, mert ebből bajod lesz? Szerinted ez normális?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem, nem azt mondom, hogy normális, de mit tehetek én erről?

Buday Gábor helyi lakos: Oké most mondd, hogy nem tehetsz róla, persze, hogy nem te tehetsz róla, mert nem te csináltad.

Nagy Imre Attila polgármester: Na de azért ezt mondjuk ki! Szerintetek a hátam mögött hány ember mondja azt, hogy milyen jó barátom a Nagy Imre Attila és ezt meg ezt elintézni?! Nem is tudok róla. Értem, hogy itt vagy egy családi szál, de könyörgöm, az anyósom dajka egy intézményben. Dajka, nem óvónő, 3 polc van fölötte.

Buday Gábor helyi lakos: Nem állsz ki egy ilyen szituációban.

Nagy Imre Attila polgármester: Vettem, tudom a feladatom. Én annyit kérem, a Klaudiát felkérem, az Olivért felkérem, Máté szeretnél csatlakozni?

dr. Pardavi Máté képviselő: Szívesen.

Nagy Imre Attila polgármester: És a Mátét felkérem, hogy az intézményünkben hétfő, kedd, szerda folyamán tegyenek látogatást és minden kollégánóval elbeszélgetni, nagyon fontos, hogy ne kihallgatás jellege legyen ennek, hanem egy kötetlen beszélgetés. Készüljete erre és lehetőleg ugyanazon kérdéstematika mellett menjetek végig minden kollégánóval.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

5/2020. (II. 13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Illés Klaudia, dr. Pardavi Máté képviselőket és Otlakán Roland Olivér jegyzőt, hogy a Győrújfalui Vadvirág Óvoda és Bölcsőde dolgozóival folytassanak beszélgetést, és hallgassák meg a dolgozók igényeit.

Felelős: Illés Klaudia képviselő, dr. Pardavi Máté képviselő, Otlakán Roland Olivér jegyző

Határidő: 2020. 02. 29.

Varga Balázs képviselő: Egyetlen egy mondat, nekem a feleségem a bölcsődében kisgyermeknevelő, a gyermekem is odajár, mind a kettő, ezért nyilván nem, tehát azért nem szólók bele, azért nem szólhatok bele, mert akkor meg mennek a másik oldalról a vádaskodások.

Nagy Imre Attila polgármester: Egyértelmű.

Varga Balázs képviselő: Viszont azt kell szerintem elérni a bent lévő dolgozóknál, amit itt most elmondott Heni, ezekről egyébként én is hallottam, tehát szerintem nagyon sok mindenki tud róla, ezekről a dolgokról. Viszont azt kellene elérni a dolgozóknál, hogy ez nem egy ékgyártás egy darab vasat beteszek aztán megcsinálom, aztán jól van, hanem itt gyerekekről van szó, jól mondtad 16 óvónő hagyott itt minket 3 év alatt és az a gyerekeknek nem jó, tehát a gyerekeknek, a gyerekekre ez ráragad, hogy ezt látja, hogy folyamatos megy a viszály, tehát nem tudják, hogy ha beleteszik egymásba az ideget, nem tudják színlelni a gyerekek előtt.

Nagy Imre Attila polgármester: Világos, ráragad.

Varga Balázs képviselő: Tehát ezen kellene túllendülni, ahogy Te is mondtad nagyon sokszor Attila, szülői értekezleteken is, hogy ez egy hivatás úgymond. Ezt, itt, nem lehet így bánni velük, gyerekekkel.

Nagy Imre Attila polgármester: Egyértelmű.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Elnézést, mint a múltkor is, megint van egy szomorú feladatom. Képviselek egy-két embert a lakóparkból és az alábbi kéréseket mondatják velem. Az előzőleg is, meg már előzőben is voltak témák, hogy a lakóparkba az új épületek által körbezárt terület ez enyhén szólva nem méltó semmihez sem, tehát nem akarom minősíteni, ígéret volt.

Nagy Imre Attila polgármester: Parkosításra.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Úgy, mint tavaly nyáron elkészül. Odáig jutott a dolog, hogy legyúrtak valamit belőle. A másik, hogy az elkészült épületekhez nincsen út és nincsen parkoló. Mindegyik régen meg volt ígérve és azért találnak meg engem, mert valami közöm volt ehhez a dologhoz, és megmondom nektek őszintén, én már nem akarom tovább senkinek sem tovább mosni a dolgát. Ez bőven az ígéretek ígéretének az ígérete. Én azt fogom mondani, hogy ez meg

volt ígérve, aztán be kell hajtani.

Nagy Imre Attila polgármester: Ezt is meg kell csinálnunk.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Jó Attila, szeretném kérni, nem ezt, egy dátumot. Azt szeretném kérdezni, hogy mit tudjak nekik mondani az öregtől a fiatalig. Mennyi az ideje, jön a tavasz, itt az ideje, hogy fát ültessenek, utat csináljanak, járdát csináljanak stb.

Nagy Imre Attila polgármester: A 2020.évi költségvetés.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Félek, mert 47 milliót mondtál, az tüsszentés és elmegey. Ezért ijedtem meg és azért tettem fel azonnal a kezemet, Jézus Máriám mi lesz?

Nagy Imre Attila polgármester: Biztos, hogy nem szán annyit a testület parkosításra.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: De emelt, én úgy tudom.

Nagy Imre Attila polgármester: Így van.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Remélem, amiket itt ti bementatok, leírtatok, meg szép volt, azért talán én is egy picit zsebpénzt adtam hozzá

dr. Pardavi Máté képviselő: Köszönjük.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Hát igen, jobb lett volna e nélkül is megköszönni, de mindegy.

Nagy Imre Attila polgármester: Frigyes, többször megköszöntem! Tehát ez a cinikus félmondat ez arra utalt, mint hogyha ez nem történt volna meg.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Hát azért elbírtam volna egy nagyobbat is, de mindegy.

dr. Pardavi Máté képviselő: Frigyes, közokirat van róla, jegyzőkönyvbe van foglalva.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Köszönöm, na viccet félre téve egy dátumot szeretnék mondani nekik, hogy mi a dátum, mert csúszik minden.

Nagy Imre Attila polgármester: A költségvetésünk elfogadása után pontos dátumot fogok tudni mondani. Leteszem a nagyesküt, hogy egy hónapon belül tudni fogok dátumot mondani, azon leszek, hogy a parkosítás meglegyen, azon leszek, hogy a jelenlegi lakórészek, tehát ahol használatbavételi engedélyt kaptak, ott aszfaltos út legyen és közvilágítás legyen. Ezt tudom ígérni.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Rendben, akkor még egy kérdésem hadd legyen, beleférek talán még a 8 órába. A következő volt a múltkor, azt beszéltük, hogy megvizsgáljátok, hogy a közlekedés hogyan oldható meg úgy, ahogy javasoltuk. Tudom, a vizsgálat még odébb van, de jó lenne, hogyha ezt is előrébb hoznánk, legalább rábólintanátok Mátéval arra, a jogszabályok mellett, hogy az elkészült úton 4 ház erre jön a másik 4 ház arra és ehhez csak ti kelletek, a többi az duma, nincs jogszabály rá, ne keressék.

dr. Pardavi Máté képviselő: Figyelj, kapásból találok, Győr város kivett önkormányzati úterülete, ami a Pannon-Víz kizárólagos szolgálmi jogában van tervezve és csak ő mehet azon be. Egyből

találtam egyet a bányató mellett és akkor.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Tévedés.

dr. Pardavi Máté képviselő: Nem tévedés, ingatlan nyilvántartási adatbázis, Frigyes.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Bocsánat, nekem meg egy megállapodásom van a Pannon-Vízzel, hogy azon a Lakóparknak a miafenéjén közlekedhetek, csak úgy mondom, de ezt ti is tudjátok, mert ott van egy ilyen nálatok. Ez az egyik dolog, a másik, most nem a Pannon-Víznek az útjáról van szó, hanem kimondottan a lakóparki útról. Hogyha a koncepciót alakítjátok, azt kérnénk, hogy ezt vegyétek figyelembe, hogy ne ez az egy szem út bonyolítsa le a teljes lakóparki forgalmat. Ez a kérésünk, ez hangzott el itt a múltkor is, amire azt mondtad, hogy ezt majd a közlekedési hatóság, meg mit tudom én, duma meg jogszabály stb., na most nincs rá jogszabály ezt te is tudod, de ha nem tudod, akkor elmondom. Tehát nincs rá jogszabály, ez egy lakópark és a lakópark attól lakópark, hogy egy helyrajzi számon van, az egy helyrajzi számú belső terület, az úthálózatára ti hoztok jogszabályt. Ennyi lett volna csak, köszönöm.

dr. Pardavi Máté képviselő: Frigyes, gyorsan válaszolok, Szalai Úrnak elmondtam, itt is elmondtam, hogy a társasházas részt, a tavat megkerülve Győr város jelenlegi tulajdonában lévő útra terelné az önkormányzat és külön lenne a családi házas övezet, mert a családi házas övezetben lakók akkor nyakukba kapnának 500 autót naponta, vagy 200-at. Tehát ott, ahol van egy kapu, amit te elkészítetél a kapu szépen le lenne zárva. Ezt, hogy egy mikor fog megvalósulni, ez az egész koncepció, erre nem tudok én válaszolni.

Mikola Anikó helyi lakos: Több kérdésem lenne, megkaptuk itt a költségvetést erre az évre vonatkozóan, hát nem tetszett, amit elmondtál.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem, nem, pillanat, nem költségvetés. Ez nem költségvetés Anikó, ez csak átfogóan vett, tervezet sincs.

Mikola Anikó helyi lakos: De nincsenek bent azok a dolgok, amiket te másfél éve ígértél, igaz, hogy ígéreted földje vagy, de hát ezt már tudjuk.

Nagy Imre Attila polgármester: Anikó, Pénzügyi Bizottság bele fogja venni. Tudom, patkányirtás, tudom, hogy mikkel jössz.

Mikola Anikó helyi lakos: Nem tudod, hogy mikkel jövök.

Nagy Imre Attila polgármester: De ezzel, mert neked ez a legfontosabb.

Mikola Anikó helyi lakos: Nem ez a legfontosabb. Tehát, a kerékpárútról van szó, tudom, a közút kezelője az út, de a közút kezelője az adott útszakasz is, amit a Bognár Józsi polgármestersége alatt az első buszmegállótól az Arany János utcáig letérköveztettük, érdekes módon, hogy azt mi megcsináltathattuk. Aztán megcsináltathattuk az Ilonka boltja előtt lévő kerékpárutat is, igaz, hogy akkor csináltak főutat, tudom, abban nem szerepelt azt hiszem az útnak a költségvetésében, hanem azt önkormányzat fizette. Tehát ilyen alapon megcsináltattuk a lefolyókat is a kerékpárúton. 2 vagy 3 db átfolyó van, ugye emlékszel rá, mert azt még ti csináltátok, a Tóth Péterék csinálták. De sajnos a víz az fölfelé nem folyik, mint, ahogy mondtad nekem a múltkor, hogy amikor mondtam, hogy a házuk előtt 20-30 cím víz van, amikor szakad az eső és közölted velem, hogy a víz lefele folyik, én is tudom a fizikát, így van, a víz kefelé folyik és másik dolog, hogy előttünk a Bedő Pékség

megemelte az utat, akkor nem szólt senki, ami biztos nagyon jó volt, hogy ott megcsinálták a bejáratot, megemelték, tehát onnan a víz is erre folyik lefelé a falu felé, felém is folyik és amikor ott áll a víz nem lehet közlekedni. Hadd mondjam végig. Az átfolyót, amit csináltattunk benőtte a gaz, a kerékpárutakat ki kellene tisztítani, ahol lehet, hogy lefolyna a víz és nem állna 5-600 méterenként a kerékpárúton a víz, meg nem állna a jég, amikor esetleg hó van, ami persze nincsen eltakarítva, mert ahhoz sincsen ember, ahhoz sincsen senkinek szerződése, tehát mindenki csinálja meg a saját háza előtt. Igen és ahol nem laknak, ott ki csinálja meg?! Ez az egyik. Az ÉPFÚ útnak a bal oldala Győrújfaluhoz tartozik, egy évvel ezelőtt tavasszal összeszedték a szemetet, nem tudom ki, társadalmi munkában, az azóta ott van. Nem zavar senkit, igaz, hogy mennek a futók, egyik lakóparkból, a másik lakóparkból, fiatalok., kutyát sétáltatnak, senkit sem zavar.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Bocsásson meg Anikó, én ezt már felvettem az Attilának, azt mondta rá, megmondtam, hogy ne szedjétek ki, amit nem lehet beletenni a zsákba, ja mondom, bocs, hogy nem válogattam meg.

Mikola Anikó helyi lakos: De a másik felől Győrzámolyról elvitték.

Budayné Winkler Henrietta helyi lakos: Én amíg babakocsival jártam arra, nem restelve a babakocsit, mindig teleszórtam az alját üvegekkel, egy darabig csináltam, aztán meguntam. Sokszor kértem az Attilát, hozasson ide egy konténert, én egy per egyben telerakom.

Mikola Anikó helyi lakos: És nagyon jól mondod a patkányirtást, másfél évvel ezelőtt megígérted, hogy testület elé viszed, a testület nem is tudott róla, hogy én mondtam neked, hogy voltam ilyen előadáson, meg lehetne oldani a faluba a patkányirtást, ugyanis tényleg nagy probléma.

Nagy Imre Attila polgármester: Tudom.

Mikola Anikó helyi lakos: De most nincs a költségvetésben, igaz, hogy 1 milliót kéne rászánni és akkor jönnének és lepatkányirtóznák az egész falut, megoldódna, de ez se számít itt ebbe a faluba.

Nagy Imre Attila polgármester: Anikó, még egyszer, ez nem költségvetés.

Kadler András helyi lakos: Bocsánat, de azzal nem fog megoldódni.

Mikola Anikó helyi lakos: De meg fog oldódni, ha folyamatosan van csinálva.

Kadler András helyi lakos: A patkányirtás azzal biztos, hogy nem, ezek vándorpatkányok.

Mikola Anikó helyi lakos: Nem kell elmondani, hogy milyenek, 35 évi itt élek.

Kadler András helyi lakos: Én meg állattenyésztő vagyok, tehát képbe vagyok ezzel kapcsolatban.

Mikola Anikó helyi lakos: És akkor mit lehet csinálni?

Kadler András helyi lakos: Ezt csak folyamatosan lehet, egy irtással nem.

Illés Klaudia képviselő: András, ez folyamatos, ez a Bábolna Bio., nem egyszeri irtás, ez azért ennyibe kerül, mert folyamatos.

Nagy Imre Attila polgármester: Bábolna Bio, ott van nálam a szórólap.

Mikola Anikó helyi lakos: A héten történt egy elég nagy tragédia a faluba, lehet, hogy hallottatok már róla, ha nem, akkor elmondom. A Tatai Attilának a Kossuth L. u. 8. szám alatt van 2 staffordshire terrier kutyája, akik megszöktek tegnapelőtt éjjel és hajnali 5 órakor az Arany J. u. 21. szám alá bementek és 23 db bárányt nyírtak ki az udvaron, teljesen taccsra, szétszedték, ott volt a 2 kutya, vicsorogtak és itták a vért és azt sem tudták, hogy hogyan őrjöngjenek, bezárták a kapukat és a szomszéd gyerek, a Szabó Péter, az szólt a Ferinek, hogy itt vannak a kutyák, mit csináltak és Facebookon már az Attila kitette, egész este kereste a kutyákat, ugyanis a szél kidöntött egy falat, ahonnét ki tudtak menni, mert az egész udvar be van kerítve, nem kennelbe tartottak ezek a kutyák, ami azt hiszem elvárható lenne, hogy zárható kennelbe ahonnan ki ne tudjon jönni két ilyen vérengző vadállat, ugyanis, hogy ha az utcán mondjuk két gyerekkel találkoztak volna, azok már nem élnének azok a gyerekek. Biztos, hogy valamit ez ügyben kellene tenni, mert nincs garancia, hogy az a két kutya máskor nem fog kimenni, mert ugyanis ezek a kutyák olyanok, hogy most vért ittak, vérengzők voltak és bármikor előjöhethet belőlük.

Nagy Imre Attila polgármester: Anikó, rendőrt hívtak? Történt feljelentés? A hivatali eljárás megindult ezzel kapcsolatosan?

Mikola Anikó helyi lakos: Hívták az Attilát, a károsult megegyezett az Attilával, azt mondta, hogy ő nem akar balhét, nem a kár számít, hanem az, hogy a kutyákat úgy tartsa, ő nem akar feljelentést, senkivel nem akar balhét csinálni. Én felhívtam a hatósági állatorvost, a Szabó J. Tamást, hogy mi a teendő. Azt mondta, hogy feljelentést kellene tenni, de mivel a károsult azt mondta, hogy ő nem akar, nem tudom, hogy az önkormányzat nem szólíthatná-e fel, a jegyző Úr esetleg, a megfelelő tartásra?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Az ebet nem lehet kiengedni a telekről és hogy hogyan oldják meg, ez mindenkinek magára van bízva, vagy kennelrel vagy fallal, kerítéssel keríti be a telkét, tehát közterületen nem lehet kóborolni hagyni az ebet, ha ez mégis megtörténik az szabálysértés, feljelentést kell tenni.

Mikola Anikó helyi lakos: Rendben van, és akkor mi van a kutyával? Még mindig harapnak a kutyák.

dr. Pardavi Máté képviselő: Az állatvédelmi törvény rendelkezik arról, hogy az állatot hogyan lehet tartani és ha nem felelnek meg a körülmények, akkor én úgy gondolom, hogy a hatósági állatorvos bejelentése, vagy a jegyző bejelentésére tud eljárni. Nem értek minden jogszabályhoz, csak a jogérzésem vezet.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A kedvtelésből tartott állatok tartásáról szóló jogszabály változott ebben e tekintetben, de a jegyző még továbbra is hatáskörrel bír ebben az ügyben, viszont ahogy most foglalkoztam a jogszabállyal, véleményem szerint én bírságot nem szabhatok már ki, de eljárhatok az ügyben, már nem is ellenőrizhetek, az ellenőrzési hatáskör is az Állategészségügyi Osztálynál van, illetve a jogszabály több hatóságot is felsorol én vagyok az utolsó, de nekem nincs meg minden eszközöm. Volt is már év elején kutyatartással kapcsolatos ügy, ahol köteleztem a tulajdonost a megfelelő tartásra, itt, ebben az esetben is ezt tehetem meg, amennyiben hozzám érkezik ezzel kapcsolatban egy hivatalos bejelentés.

Mikola Anikó helyi lakos: Ki jelentheti be, a károsult, vagy bárki?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Ha valaki bejelenti, én azzal foglalkozni fogok.

dr. Pardavi Máté képviselő: Kedves volt képviselőtársam, az úttal kapcsolatban annyiról tudlak tájékoztatni, hogy most meg nem nevezett közutas kollégával többször is bejártuk az érintett területet, ahol nem csak a vízelvezetés a probléma. Egyébként Varga Balázs képviselőtársammal erről már egyeztettünk decemberben, vagy januárban, hogy van számos olyan probléma, amit a Közútnak ellenőriznie kell, a Közút egyébként azt is ellenőrzi, hogy a bejárók azok helyesen épültek-e az xy pékségnél, most nem nevezem meg. A lényeg az az, hogy ezzel kapcsolatban, az ilyen bejárókat is a Közút ellenőrzi, mert hozzá tartozik a rácsatlakozás, meg is mondjuk, ha valaki a 1401-es mellett, mondjuk hosszú időn túl építőanyagot tárol, meg egyéb, vannak ilyen problémák egyébként még. Meg például ezzel kapcsolatban, hogy megállnak és beleset veszélyes gyakorlatilag ott az útmentén a nagy kamionok. Erre érkeztek elég érdekes válaszok a Közút részéről, de hivatalos megkeresés van számukra, amire hivatalosan kell nekik válaszolnia, ezt a Balázs intézni, ezt a dolgot, minden, ami a közúttal kapcsolatos összegyűjtöttük ketten ezeket a dolgokat.

Mikola Anikó helyi lakos: Jó, ez nekem nagyon kevés, évek óta probléma.

Varga Balázs képviselő: Tudja Mátéval, amit beszéltünk az úttal kapcsolatban az a lakosság felől érkezett. Máté is lehet, hogy tett hozzá, azt nem tudom pontosan, hogy volt-e benne a te részed, igazából tökmindegy. A lényeg az az, hogy össze lettek irkálva, meg lett fogalmazva, aztán a mai nappal beadjuk, vagy holnapi nappal.

Nagy Csilla képviselő: Én, mint képviselő nem volt programom, viszont én ezt kifejezetten szeretném, jeleztem is, illetve az Imivel (Mónus Imre képviselő) is beszéltük, hogy mi fő feladatnak szánjuk ezt, hogy ez tényleg fontos dolog, az, hogy az árkokat meg kell csinálni. Az egy dolog, hogy mondjuk én nőként le tudom nyírni hetente, van, amikor kétszer is a fűvet az utcán, míg a szomszéd lehet, hogy nem tudja lenyírni, fogom, aztán lenyírom ott is, de az egész faluba nem tudom lenyírni, tehát inkább az embereknek a – most nem a bicikliútról beszélek, hanem mondjuk az árokról- azért a főúton nem olyan sok, nincs olyan sok telek, ahol ne lakna ember. Hanem egy kicsi körütekintés, meg az emberek hozzáállásán kellene egy kicsit változtatni, aztán nem így nézne ki az a főút. Tehát mindent nem lehet az önkormányzatra rátolni, én tényleg szeretném, hogy az a főút úgy nézne ki, ahogy előttünk kinéz, mert én is le tudom söpörni a járdát, szerintem az emberek hozzáállásán. Lehet, hogy majd kimegy a levél, hogy tavasszal mindenki figyeljen oda a saját háza előtt a környékre, ettől függetlenül az árkokat lehet, hogy ki kellene ásni, le kell nyesni, a fűvet, azt már többször jeleztem, vagy végig menni egy bobcat-tel és leásni, az is sokat fogna, nem állna a járdán, illetve a bicikliúton a víz, de legtöbb helyen hozzáteszem ott áll a víz, ahol az autók bemennek a házakba és ott van egy nyomvályú. Sokat a biciklizek a főúton, a legtöbb helyen ott áll meg a víz, ahol az autók bejárkálnak a házak udvarába. Nyilván az önkormányzatnak a dolga lesz ezt is megcsinálni, de azért itt nem hiszem, hogy csak az önkormányzat a felelős ezért a problémáért, de ez napirenden van.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: A következő, tényleg itt az árokkal kapcsolatosan, ott a bevezető útnál nálunk a Tó utcában nagyon szépen karbantartják a járda körül a parkot, vagy azt a zöldterületet, szépen lenyírják, lenyírja a horgász is, meg most néha-néha lenyírja az önkormányzat is. Ott van a szántás mellett az az árok, a szántás mellett azt az árkot rendesen szétgyúrta a benőtt fa, meg bokor, meg nem tudom én micsoda. Tehát most már kárelhárítást kell tartani és nem karbantartani sajnos, de jó lenne, hogy ha még mielőtt teljesen szétesne, akár egy, most tudom, hogy rosszat mondok, de akár évente háromszor legyomírtózni magát az árkot, hogy ne jöjjön ki a gaz, mert szétnyomja. Tehát, hogy ha bármelyikőtök megnézní, lehet látni, hogy sajnos az egy szépen megépített árok, kibetonozott lapokkal, gallyra megy. Köszönöm, ennyi.

Cserjés László helyi lakos: Nekem is volna kérdésem. Képviselő Úr akart valamit mondani az

előbb, elkezdte mondani és akkor a Hölgy közbevágott, nem?

Varga Balázs képviselő: Mivel kapcsolatosan?

Cserjés László helyi lakos: Jó estét kívánok! Cserjés László vagyok és az volna a kérdésem a jegyző Úrhoz, hogy milyen Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, tehát elfogadták az új SZMSZ-t?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A napirendi pontban.

Nagy Imre Attila polgármester: Kettes napirendi pont lesz.

Varga Balázs képviselő: Most fogjuk.

Mónus Imre képviselő: Most, 10 perc múlva.

Cserjés László helyi lakos: Tehát ezek szerint a régi szmsz szerint működik ebben a pillanatban az önkormányzat?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Így van.

Cserjés László helyi lakos: Oké, jó. Mikor lesz kihirdetve, ha szabad ilyet kérdezni?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Hát, ha elfogadásra kerül, akkor holnap.

Cserjés László helyi lakos: Jó. Köszönöm, ez nagyon fontos az Önök szempontjából tehát a testület szempontjából. Kettő: a Berek utcában megkeresték a polgármester Urat többen, bizonyos telephellyel kapcsolatban, én nem tudom, nem azon az oldalon lakom. Mi van ezzel a dologgal, van-e engedély, nincs engedély, miért nincs engedély?

Nagy Imre Attila polgármester: Karácsony József.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Behajtási engedély?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen.

Cserjés László helyi lakos: Azt hiszem, hogy polgármester Úr kapott ezzel kapcsolatban levelet, úgy tájékoztattak.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Engem is megkeresett az érintett.

Cserjés László helyi lakos: Régen volt, akkor még talán Ön nem is volt itt, nem tudom, nem tudom, hogy mióta jegyző, ezt sem tudom, bocsí.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Már igen.

Cserjés László helyi lakos: Köszönöm. A harmadik dolog az, hogy a jogszabály előírja, itt megnéztem most a telón, hogy ha nem kapott valaki, anyukák stb. olyan választ, ami esetleg kielégíti őket, akkor 15 napon belül erre válaszolni kell. Tehát ezt, innen vettem a jogszabályt, hivatalosan. És a harmadik, pedig amit szeretnék mondani, hogy engem 1998 szeptemberében választottak itt meg polgármesternek és volt egy közeli rokonom, aki az iskolában volt pedagógiai asszisztens, mint

tanítóképzős és másnap megkapta tőlem a felmondó levelet és a boltban lett takarítónő, ezt csak az anyukáknak mondtam. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A Berek utcával kapcsolatban: ott teherautókat tárol egy telephelyen egy vállalkozó, amire bejelentést tett hozzánk és mi azt tudomásul vettük és kiadtunk róla egy igazolást. Ez nem a klasszikus telephely engedélyezés, ha nem ez egy hatósági igazolás, egy bizonyítvány, hogy az a telep, az az ingatlan, alkalmas a gépjárművek tárolására. Az útra vonatkozóan nincsen neki behajtási engedélye arra az útra, úgy tudom, hogy 5 tonnás korlátozás van kint az úton. Tehát azért, hogy ő ott tárolja a gépjárműveit, mert alkalmas, az nem jogosítja fel, hogy a közlekedési szabályokat megszegje.

Cserjés László helyi lakos: Patthelyzet, jegyző Úr, ez patthelyzet. Vagy leveszi a táblát.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez rendőrségi hatáskör. Nem állhatok ki az út szélére, hogy jöjjön az autóval és nagy vagy kicsi.

Cserjés László helyi lakos: Kérte valaki, hogy állj ki?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem, de mi a megoldás?

Cserjés László helyi lakos: Azért van a képviselő-testület, hogy a megoldást megtalálja.

Szakonyi Frigyes helyi lakos: Hogy lesz alkalmas egy telek, amire nem lehet behajtani?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Tárolásra alkalmas. Nekünk ezt kell vizsgálni.

dr. Pardavi Máté képviselő: De, ha 5 tonna alatti járműveket tárol, akkor tárolhat.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Nekünk csak az ingatlant kell vizsgálni. Az, hogy ő hogyan jut oda, az már közlekedés szervezés.

Nagy Imre Attila polgármester: Frigyes, Sáráson keresztül be tud jönni, nem azt az utat használja. Tehát Sáráson keresztül be tud jönni, mezőgazdasági úton, hátulról meg tudja közelíteni, de nem azt használja. Ezért mondtam, hogy rendőrségi hatáskör, rendőr észreveszi, bírságol és rákényszeríti, hogy azt az utat használja, ahol be tud járni.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Ő nem engedélyt kapott, bocsánat, még egyszer mondom, hatósági bizonyítványt kapott arról, hogy az ő ingatlana méreténél fogva alkalmas arra, hogy oda be tudjon állni egy géppel, egy tehergépjárművel, vagy többel és ott mondjuk meg tudjon fordulni és ki tudjon jönni, tehát mi ezt igazoljuk.

Cserjés László helyi lakos: Oké, telephely engedélye nincs ezek szerint?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Nincs. Nincs telephely engedélye és nincs engedélye az útra behajtani. Nincs ott telephely.

dr. Pardavi Máté képviselő: Az a helyzet ezzel kapcsolatban, hogy a szomszédoknak a legcélszerűbb, akár a szembe szomszédnak is azt igazolnia, hogy az a terület, az telephelyként működik. Mert kimegy a jegyző és azt látja, hogy ott állnak üresen autók és nincs bennük semmi, meg gépek, abból még nem tudja, de hogyha ott effektíve munkavégzés történik, tehát

munkavállalók oda jönnek-mennek és igazolható a szomszédok részéről, hogy ott tényleg telephely van, akkor elkezdődhet a szomszédok részéről, akik érintettek, akár a szembe szomszéd, akár a szántó hátul akár.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: A gépjárművek tárolása az nem telephely.

Cserjés László helyi lakos: Tehát nincs, jó.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Az nem telephely engedélyköteles, se nem bejelentésköteles.

Cserjés László helyi lakos: Bocsanat, mi mindannyian tudjuk, hogy jönnek az autók. Hát akkor most mi van?

dr. Pardavi Máté képviselő: De ezt be is kell bizonyítani hatóság előtt.

Cserjés László helyi lakos: Jegyző Úr, elnézést, neked valamit lépni kéne, nekem mindegy, hogy mit, csak a Berek utca megbízott azzal, mondom a neveket, hogy ezt kérdezzem meg, mert ők nem jönnek el. Nem kaptak olyan felvilágosítást, amit szeretnének.

dr. Pardavi Máté képviselő: Én az utcai lakóinak ugyanezt elmondtam, amit itt most. Vállalni kell a pereskedést és a pert azzal az xy személlyel és nem az önkormányzatnak kell pereskednie ilyen szempontból, hogy ha ő telephely tevékenységet végez, vagy akár zavaró tevékenységet végez.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Kiegészítenem azzal, hogy zavaró tevékenység 1 éven belül birtokháborítás kategóriába esik, 1 éven belül jegyzői hatáskör, 1 éven túl bíróság. Telephely engedélyes tevékenységnél azokat a tevékenységeket szabályozzák, ami termelő tevékenység, vagy bármilyen szolgáltatási tevékenység, de maga a gépjárműnek a parkolása, az nem az. Ha nem ezt végzi, ha nem ilyen tevékenységet végez, akkor megvannak az említett eszközök arra, hogy bejelentést tegyenek, és ezt jelezzék a hatóságnak és akkor kivizsgálásra kerül.

Cserjés László helyi lakos: Szerintem egy aláírt levéllel már bejelentették.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Lehet hozzám fordulni.

Cserjés László helyi lakos: Jó, köszönöm szépen, továbbítom feléjük a választ.

2. napirendi pont: Törvényességi felhívás – SzMSz felterjesztése

Nagy Imre Attila polgármester: Mindenki megkapta a kormányhivatal törvényességi felhívását (*jegyzőkönyv melléklete*). Az első napirendi ponthoz hasonlóan: Győrújfalú Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megértette és tudomásul vette a Kormányhivatal törvényességi felhívását. Aki ezt támogatni tudja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

6/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, megértette és tudomásul vette a Kormányhivatal SzMSz módosításával kapcsolatos törvényességi felhívását.

Nagy Imre Attila polgármester: Ezen napirendi pont második része lenne a szerintünk és szerintem is egy alkalommal már a testület által elfogadott, ám a jegyző asszony által ki nem hirdetett szmsz-ünk ismételt elfogadása. Menet közben – ugye hála az égnek – 14 szakmai tapasztalattal a háta mögött új jegyző csatlakozott a polgármesteri hivatal élére. Ő átnézte az akkor elfogadott szmsz-ünket, és apróbb észrevételeket, javításokat tett benne. Ezt a képviselő-testületi tagok megismerték, és tudomásul vették. Kérdezek benneteket, hogy bonyolítsuk ezt az egészet, vagy szavazunk most az szmsz-ről, utána pedig a bizottsági tagok személyéről?

Dinnyés Róbert képviselő: Szerintem, szavazzunk az szmsz-ről, azzal a kiegészítéssel, hogy – egyeztettem most a jegyző úrral – a kiküldött anyaghoz képest neki és nekem is van egy-egy apró változtatásunk. Én most fel is olvasom az enyémet. Az 5. § (2) bekezdésében van arról szó, hogy ülésezik a képviselő-testület. Annyival javaslom kiegészíteni a rendes ülés rendjére vonatkozó szöveget – és akkor olvasom, és kiemelem majd, mi a módosítás. A képviselő-testület rendes ülést - július és augusztus hónapok kivételével, amikor nem ülésezik, és december hónap kivételével, amikor a hónap harmadik csütörtökén ülésezik - általában minden hónap utolsó csütörtökén – ez volt az eredeti, ez módosulna úgy, hogy: általában minden hónap utolsó vagy utolsó előtti csütörtökén, de szükség szerint ennél gyakrabban tart. Ez kimondottan a Balázs kérése volt, mivel ő műszakban jár dolgozni, arra tekintettel, hogy ő is aktív részese lehessen a képviselő-testületnek, két opciót hagyjunk benne az szmsz-ben. Részemről ez az egyetlen módosítás van a kiküldöthöz képest.

Nagy Imre Attila polgármester: A második apróság?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Az a 2/A. mellékletben a pénzügyi, gazdasági és tulajdonosi bizottság feladat és hatásköreiben: A képviselő-testület a következő hatásköreit a Bizottságra ruházza át döntésre alcím alatt a hármas pontban a képviselő-testület a bizottságra ruházza át az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletben meghatározott hatásköröket. Ez eddig így szolt, és ezt kellene kiegészíteni, hogy kivételével a 8. §-t. Ami a vagyonrendeletnek a 8. §-a: Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló döntést értékhatártól függetlenül a Képviselő-testület hozza meg, a döntéshez minősített többség szükséges. Ezt a hatáskört a képviselő-testület nem ruházhatja át az Mörtv. 42. § 16. pontja alapján. Tehát ennek a 8. paragrafusnak a kivételével ruházhatja át a képviselő-testület a bizottságra a hatásköreit.

Nagy Imre Attila polgármester: Világos. Aki a két módosítással kiegészített, és előterjesztett szmsz-t el tudja fogadni, az kérem, most tegye fel a kezét.

Dinnyés Róbert képviselő: Szavazás előtt még egy kérdés. A hatályosulása most akkor milyen dátumra esik?

Nagy Imre Attila polgármester: Holnap lesz kihirdetve, szombattól hatályos. Holnap tűzzük ki, szombattól hatályos. A megválasztott tagok is szombattól lesznek. Bocsánat ezt hozzá kellett tenni. Aki ezt támogatni tudja, az kérem, kézfeltartással szavazzon

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 1

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelete

Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról *(jegyzőkönyv mellékelte)*

3. napirendi pont: Bizottságok tagjainak választása

Nagy Imre Attila polgármester: A rendelet mellékletét képezi a három darab bizottságunk struktúrája. Ezekbe a képviselő-testület beltagokat és kültagokat választhat. Kikötés ezzel kapcsolatosan, hogy a képviselő-testületi tagok száma meg kell, hogy haladja a külsős tagok számát. Az előterjesztések alapján minden bizottság munkájában három képviselő és két külső tag fog részt venni. Ez nem azt jelenti, hogy meghívottként bárkit nem hívhatnak meg a bizottság ülésére, és a bizottságok akár együttesen is ülésezhetnek. A bizottságok a testületi ülés előtt az szmsz szerint meghatározott módon ülésezni fognak, és véleményt formálnak a rájuk rótt kérdésekben, és ezzel támogatni fogják a képviselő-testület munkáját. Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságba a képviselő-testületi tagok közül.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Polgármester úr, ezt ön kapta csak meg ezt a tájékoztatót?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, ezt én kaptam.

Dinnyés Róbert képviselő: Január közepén ki lett küldve felétek is a felkérés, hogy akár külsős tagot, akár saját magatokat jelöljétek bizottságba. Erre az a válasz született a Máté részéről, hogy nem kíván bizottság munkájában részt venni, részéről – ezt már Imi tudja, mert ő levelezte – annyit tettél hozzá, hogy kezdeményezed a bizottsági tagok újragondolását. Nem történt semmi ez ügyben. Felkértünk, hogy javasoljatok ti is. Van, aki nem akar részt venni, van, aki nem tett ez ügyben semmit. Polgármester úr megkérdezett minket, gondolom benneteket is, mi tettünk egy javaslatot.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Ez tiszta sor, teljesen igazad van Róbert, ez így történt.

Nagy Imre Attila polgármester: Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság beltagjainak felkérem Dinnyés Róbertet, Pardavi Mátét és Mónus Imrét. Kérdezem, hogy elfogadják-e a jelölést?

Dinnyés Róbert képviselő: Igen

Mónus Imre képviselő: Igen

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nem

Nagy Imre Attila polgármester: Tekintettel arra, hogy három képviselő-testületi tagot kell jelölnünk, ezért felkérem Illés Klaudiát, hogy vállalja-e?

Illés Kaludia képviselő: Vállalom.

Nagy Imre Attila polgármester: Külsős tagoknak felkérem Bognár József expolgármester urat, illetve Kovács Gyulát, hogy vállalják-e a jelölést.

Bognár József: Köszönöm, vállalom.

Kovács Gyula: Köszönöm, én is.

Nagy Imre Attila polgármester: Vállalják. Megkérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján, aki a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság felállításával egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

Dr. Pardavi Máté képviselő: Elnököt is mondani kell.

Nagy Imre Attila polgármester: Elnököt válasszunk most? Az választani kell, jegyző úr?

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Igen, meg van jelölve.

Nagy Imre Attila polgármester: A Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság elnökének Dinnyés Róbertet jelölöm. Kérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést?

Dinnyés Róbert képviselő: Igen

Nagy Imre Attila polgármester: Alelnöknek pedig Mónus Imrét jelölöm. Elfogadja-e a jelölést?

Mónus Imre képviselő: Igen

Nagy Imre Attila polgármester: Aki elfogadja, szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

7/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tagjait 2020. február 15-től az alábbiak szerint megválasztja:

Dinnyés Róbert elnök
Mónus Imre alelnök

Illés Klaudia	tag
Bognár József	tag
Kovács Gyula	tag

Nagy Imre Attila polgármester: Szociális, Kulturális, Idegenforgalmi és Jogi Bizottság elnökének Illés Klaudiát, alelnökének Nagy Csillát, képviselő tagjának pedig Varga Balázst jelölöm. Kérdezem őket, hogy elfogadják-e a jelölést?

Illés Kaludia képviselő: Elfogadom.

Varga Balázs képviselő: Elfogadom.

Nagy Csilla képviselő: Sok mindent tudnék mondani. Én nem véletlenül mondtam nektek azt. Azért kérdeztem meg, hogy én ezt nem kaptam meg. Írtam egy üzenetet abban, hogy az újragondolását – ezt az Imrének mondtam, és lehet, hogy nem jól fogalmaztam – a külsős tagok újragondolására gondoltam legfőképpen, nem a belsős tagok. Én bele csöppentem ide alelnöknek. Ha én azt mondom, hogy ebben nem akarok részt venni, akkor én vagyok a rossz, hogy én vagyok a képviselő, és nem akarok veletek együtt dolgozni. A mai testületi ülést az Illés Klaudia egy elég hosszú beszámolóval nyitotta, amiben lehetőségem nem adódott, illetve nem gondolom, hogy a legjobb védekezés a támadás, ezért én nem reagálnék az általa nyújtott vádakra. Viszont nem tudom, a mi kapcsolatunk ebben a Szociális, Kulturális, Idegenforgalmi és Jogi Bizottságban hogy fog alakulni. Úgy hogy a külsős tagok – nem tudom, nem említetted –, olyan négy személlyel dolgozzak együtt, akivel körülbelül kettő mondatot nem beszéltem eddig. Nem vagyok kihúzó, a faluért tettem le az esküt. Azért tettem le az esküt, hogy mi együtt dolgozzunk. Én félre tudom tenni a személyeskedést, én soha nem bántottam egyikőtöket sem. Én nem tudom, hogy ez a jövőben is így lesz-e. Szeretném, ha tényleg a faluért történne minden dolog, ami előreviszi a falut, és az embereket próbáljuk meg támogatni, illetve az embereknek a véleményét befogadva segítsük és támogassuk a falut. Ezért én elfogadom ezt a jelölést, azonban ha bármiféle olyan probléma lesz, ami a személyeskedésből adódóan felmerül, én ki fogok lépni ebből a bizottságból, és nem fogok veletek együtt dolgozni. Ez nem azért van, mert nem akarok dolgozni, hanem mert nem fogunk tudni együtt dolgozni, de még egyszer kiemelem, szeretnék veletek dolgozni, csak kettő mondatnál többet egyikőtökkel sem beszéltem még.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem hinném, hogy ez egy olyan bizottság - mind összetételben mind feladatban -, ami egyébként ilyen óriási feszültségeket generálna, vagy kellene, hogy generáljon. Remélhetőleg nem.

Mónus Imre képviselő: Valóban felkértelek, hogy jelöljél egy külsős tagot. Nem mondtam azt, hogy most ez a két külsős tag X lesz, és Y. Tényleg kértem, hogy vegyétek ti is ki a részleteket ebből a folyamatból. Ez nem történt meg, de tényleg felkértelek.

Nagy Csilla képviselő: Ne haragudj Imi, mi leültünk beszélgetni. Nem titok, én szóltam neked, én nem vagyok híve oda-vissza e-mail írogatásnak. Beszéljünk normálisan, emberek vagyunk, itt ülünk egy asztalnál, nem ismerjük egymást, oda-vissza dobálózunk itt az e-mailekkel. Én szóltam neked, hogy üljünk le, beszéljünk egymással.

Mónus Imre képviselő: Ez megtörtént.

Nagy Csilla képviselő: De négyen nem ültünk le, se öten, se hatan, se heten nem ültünk le beszélni. Azzal, hogy én ajánljak valakit. Tök mindegy, kit ajánlottam volna, a ti fejetekben teljesen más koncepció van. Ezt mindenki tudja, ez a külsős tagokból látszik, hogy ti milyen struktúra, milyen elv alapján mentek. Ha kell, vállalom, és kimondom. Kimondjam? Igen, ti olyan emberekkel töltitek fel a bizottságaitokat, akikkel jelöltként indultatok, viszont nem választott meg a falu. Ott vannak a nevek, nem én találtam ki. A Szabó Balázst, a Mikola Anikót megint csak azért teszitek be, mert ő a ti hét fős kis csapatotokban van benn. Ha én ajánlok ide egy bárki mást a faluból, nem fogadjátok el. Tudnék példát is mondani. Én ezért mondom azt, hogy azért nem ajánlottam, mert teljesen feleslegesnek érzem azt, hogy én bármit is mondjak, mert ti négyen vagytok, mi meg vagyunk hárman. Vagy én vagyok egyedül, az van, amit ti négyen akartok.

Mónus Imre képviselő: Egyrészt nincs az.

Nagy Csilla képviselő: Ebből azt látom, hogy ez van.

Mónus Imre képviselő: Leültünk beszélgetni egy héttel ezelőtt. Tök jól eldumáltunk. Egy órát beszélgettünk. De amikor egy udvarias, kulturált hangú e-mailben kérlek téged és a Mátét, hogy jelöljétek külsős tagokat, szerintem az egy teljesen elfogadott, bevett norma akár képviselők között is, bármelyik képviselő-testületben szerintem a világon. Ha azt mondtad volna, hogy legyen „Buga Jakab” vagy a teremből bárki, hidd el, ma mind a négyen feltennénk a kezünket, és megszavaznánk. Ezt hidd el nekem. Arról pedig, hogy mit vettünk a fejünkbe, a Máté ajánlotta például a Gyulát. Ott volt egy kis fennforgás, mi ezt tudjuk, nem fogok most ebbe belemenni. Az András például múlt héten jött be a képbe, és azt hiszem, nem árulok ezzel se titkot, Attila is, Máté is tudják, külsős tag lesz a településstratégiai bizottságban, mindenkinek a megelégedésére. Tehát azt mondani, hogy nem vagyunk konstruktívak, csak az van, amit mi akarunk, és mindent lesöpörünk az asztalról, ez.

Nagy Csilla képviselő: Én nem mondtam ezt, csak burkoltam fogalmaztam, hogy mi folyik. Én abszolút nem mondtam. Én jelöltem volna embereket, akiket én felkértem volna, és úgy gondoltam volna, hogy dolgoznának ebben a bizottságban. Ők azt mondták, hogy köszönik szépen, ebből nem kérnek, hogy a ti bizottságokban, tehát nekik, egy külsős embernek valaki dirigáljon. Mert ez így jön le. Én azt mondtam, jó, én akkor ebből kiszállok.

Nagy Imre Attila polgármester: Ezt az idő meg fogja oldani.

Nagy Csilla képviselő: Én szívesen dolgozok veletek a település érdekében.

Illés Kaludia képviselő: A Mátéhoz, kérem, hogy adj igazat. Máté, te javasoltál nekünk személyeket.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Akartam volna szólni.

Illés Kaludia képviselő: Mondhatom, mert nekem itt van kinyomtatva, készültem. Tehát a Máté javasolt: Borsodi Bálint, Szabó Balázs, Sudár Miklós, Kovács Gyula, Mikola Anikó, Hajtó Ferencné, Horváth Ákos, Molnár György, Unger Viktória. Mi ebből szemezgettünk. Azt gondolom, hogy mindenki neve itt van a Máté listáján. Majd újra javasoltál, te kétszer javasoltál nekünk. Kovács Gyula, Borsodi Bálint, Molnár György, Bankó Ferenc, Hajtó Ferencné, Unger Viktória. Egy-egy helyre írtad, hogy családi okokból nem vállalják. Tehát volt, aki nem vállalta. Tehát mi csak azokból szemezgettünk, akit a Máté elküldött nekünk, hogy ő javasolná. Akiket te is el tudnál képzelni.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Én is próbáltam olyanokat választani, akik – sőt én le is írtam,

Robival beszéltek. Esetleg ebben nem értünk egyet a Csillával.

Nagy Csilla képviselő: Nem mondom, hogy baj. Ha csak egy kicsit becsukod a szemed, és gondolkozol, ez jön le. Lehet, hogy nincs igazam, de laikusként én így gondolkodom.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Én meg úgy, hogy ha indultak, akkor lehet, hogy a faluért akartak.

Nagy Csilla képviselő: Csak voltak ők, meg voltak emberek. Voltak civilek, meg voltunk mi.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Ez baj.

Nagy Csilla képviselő: Igen, ez baj.

Nagy Imre Attila polgármester: Ki fog ez derülni. Negyed év, fél év.

Varga Balázs képviselő: Ez onnan indult el, ez a vihar. Megírtuk, hogy nem fogunk részt venni. Jogunkban állt, ezt mondani. Nem az volt, én ezt elmondtam Attilának is. Én elmondtam neked személyesen is sőt – pontosan nem tudom, hogy fejeztem ki magam -, megőrizted azzal a méltósággal, hogy nem adtál ennek azonnal rosszindulati pletykaindítást. Ez ilyen egyszerű. Mi volt a kettőtök részéről, az hogy azonnal facebook, ki. És azonnal jöttek az emberek aztán. Sőt nem facebookon hallottam, hanem sajnos emberektől hallottam vissza, hogy éppen a te edzőteremből ezt csámcsogják, hogy mi négyen akadályozzuk a falut.

Nagy Csilla képviselő: Nagyon fontos dolog, nincs edzőterem, az önkormányzatnak van, nekem nincs edzőterem.

Varga Balázs képviselő: Lehet itt azt mondani, hogy ne menjünk bele személyeskedésbe, ne is menjünk. Megkért a polgármester úr az alakuló ülésen egy olyan dologra, hogy a kampányt hagyjuk magunk mögött. Ebbe mindenki beleegyezett. Én tőlem biztos, hogy soha nem hallottátok itt a faluban, hogy mi volt. Én azt lezártam.

Nagy Csilla képviselő: Elvártok, hogy mondjak igent egy olyan névsorra, ami nekem nem tetszik

Varga Balázs képviselő: Nem várjuk el. Ha nem szimpatikus nem várjuk el.

Nagy Imre Attila polgármester: Külsős tagoknak pedig felkérem Mikola Anikót és Szabó Balázst. Anikó, elfogadod-e?

Mikola Anikó: Igen. Csináltam már öt évig.

Illés Kaludia képviselő: A Szabó Balázs vállalja, de nem tud itt lenni a munkája miatt, dolgozik.

Otlakán Roland Olivér jegyző: Akkor legalább le kellett volna nyilatkoznia, hogy vállalja.

Nagy Imre Attila polgármester: Én úgy gondolom, hogy a Balázst akkor feltételesen szavazza meg a képviselő-testület. Eskütétel fogja követni a külsős tagokat, mivel a belső tagok már tettek esküt, és a Balázs akkortól gyakorolhatja majd a jogait.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nehogy egy jogi banánhéjon elcsúszjunk. Ha a bizottságnak négy tagja lesz, akkor is működőképes lesz. Tehát azt javaslom, hogy a négy tagról szavazzunk. A

Balással kapcsolatban pedig azt szavazzuk meg, hogy holnap tesz egy nyilatkozatot erre vonatkozóan. Mert nehogy az legyen, hogy kiderül, hogy ez a szavazás nem volt helyes, és akkor az egész bizottság nem jött létre. Viszont négy taggal meg létrejött a bizottság.

Nagy Imre Attila polgármester: Az említett négy tagot, aki szavazatával tudja támogatni, az kézfeltartással jelezze.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

8/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális, Kulturális, Idegenforgalmi és Jogi Bizottság tagjait 2020. február 15-től az alábbiak szerint megválasztja:

Illés Klaudia elnök
Nagy Csilla alelnök
Varga Balázs tag
Mikola Anikó tag

Nagy Imre Attila polgármester: A Balázsról pedig feltételes jelleggel szavazzunk. Amint írásban nyilatkozza, hogy vállalja a felkérést, akkor külsős tagként ebben a bizottságban számítunk a tevékeny munkájára.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

9/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális, Kulturális, Idegenforgalmi és Jogi Bizottság tagjának 2020. február 15-től megválasztja Szabó Balázst, ha vállalja a megbízatást.

Nagy Imre Attila polgármester: Településstratégiai és Környezetvédelmi Bizottság elnökének Varga Balázst, alelnökének Mónus Imrét, képviselő tagjának Pardavi Mátét kérem fel. Kérem, nyilatkozzanak a képviselő-testületi tagok, hogy vállalják-e a felkérést?

Varga Balázs képviselő: Vállalom.

Mónus Imre: Vállalom

Dr. Pardavi Máté képviselő: Nem.

Nagy Imre Attila polgármester: Dinnyés Róbert vállalod-e a felkérést?

Dinnyés Róbert képviselő: Igen

Nagy Imre Attila polgármester: Külsős tagként felkérem Kadler Andrászt illetve Horváth Ákost, hogy nyilatkozzanak, elfogadják-e a felkérést.

Kadler András: Vállalom.

Horváth Ákos: Igen.

Nagy Imre Attila polgármester: Megkérem a képviselő-testületi tagokat, hogy a Településstratégiai és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, aki támogatni tudja, az kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

10/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Településstratégiai és Környezetvédelmi Bizottság tagjait 2020. február 15-től az alábbiak szerint megválasztja:

Varga Balázs	elnök
Mónus Imre	alelnök
Dinnyés Róbert	tag
Kadler András	tag
Horváth Ákos	tag

Nagy Imre Attila polgármester: Mind a három bizottságunk megalakult. Felkérem a jelenlévő öt külsős tagot, hogy bizottsági tagként tegyenek esküt. Fel fogunk állni. A szöveget próbálom kellően tagoltan előmondani. Az első szó után mindenki a saját nevét mondja majd ki. Az utolsó mondat így hangzik az eskü szövegében, hogy: Isten engem úgy segítse! Ezt mindenki saját vallási meggyőződése szerint mondja, vagy nem mondja. Ha nem mondja, akkor is érvényes az esküje. Megkérem a jelenlévő öt tagot, képviselőket, hogy álljanak fel.

Nagy Imre Attila polgármester előmondásával a jelenlévő nem képviselő bizottsági tagok letették az esküt az alábbiak szerint:

Én, (eskütevő neve) becsületesen és lelkiismeretesen fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Győrújfalui fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse!"

Az esküokmányok aláírása megtörtént.

Nagy Imre Attila polgármester: A bizottsági tagok megválasztásához mindenkinek gratulálok. Polgármesterként annyit kérek minden bizottsági tagtól, hogy az eskü szövege mindenkinek a fejében megmaradjon, lelki szemei előtt lebegjen. Tegyük, tegyék félre az esetlegesen feszültséget generáló problémákat, és tényleg csak és kizárólag Győrújfalú fejlődése érdekében dolgozzatok a továbbiakban. Mint már említettem, a holnapi napon a jegyző urunk kihirdeti az szmsz-t, ezen mellékletét is. Ez azt jelenti, hogy szombattól a bizottságok megkezdhetik működésüket. Nagyon fontos feladat előtt áll rövid időn belül a pénzügyi bizottság – nevezetesen ugye a költségvetés véleményezése, és a költségvetés tartalékkeretének az esetleges felcímkézése tárgyában. Illetve nagyon fontos feladat előtt áll a szociális és kulturális bizottság is. Február közepe van, a falunapot mindenféleképpen el kell kezdeni szervezni. Bárkinek bármilyen kérdése van a múlttal kapcsolatosan, meglátásokkal kapcsolatosan irányomba bármikor jöhet nem csak belső tag, külső tag is. Mindenkinek szívesen állok a rendelkezésére. Megválasztásokhoz ezúton szívből gratulálok. Munkásságotokhoz erőt, egészséget, kitartást, de leginkább türelmet kívánok mindenkinek. Hajrá Újfalú!

4. napirendi pont: Alpolgármester választása

Nagy Imre Attila polgármester: Minden testületi ülésen szokásosnak nevezhető szeánsz ez. Egészen addig, amíg nem sikerül alpolgármestert választanunk. Jelenleg is illetve minden testületi ülésen elmondom, hogy az alpolgármester feladata igazából a polgármester helyettesítése az ő szabadságolás, távolléte esetén. Kilenc éven keresztül Pardavi Máté volt ilyen szempontból a jobb kezem. Az utolsó testületi ülés óta volt egy olyan elképzelésem, hogy – hátha azzal sikerül egy kicsit ezt a helyzetet feloldanom – két alpolgármestert jelölnék a Pardavi Máté és a Mónus Imre személyében. Imrével beszélgettünk telefonon is, személyesen is erről a kérdéstről rém diplomatikusan, de visszautasította a páros jelölést az Imre leginkább arra hivatkozva, hogy a bizottsági munkája ezáltal, hogy alpolgármesterré választásra kerülne, ellehetetlenülne. Nem szeretném ikszedszer is a Mátét előterjeszteni alpolgármester jelöltként, mert úgy látom, és irányomba is ezt kaptam, hogy eléggé antagonisztikus ellentétek feszülnek pár képviselő-testületi tag irányából irányába. Nem feltétlen – polgármesterként és magánemberként is úgy gondolom – helyes az – de vessétek rám a követ –, hogy esetlegesen személyes sértődést ebbe beleviszünk. Megtörtént, előfordul az ilyen, éppen ezért a mai alpolgármester-választásra Nagy Csillát szeretném jelölni, és szeretném megkérdezni tőled, hogy elfogadod-e a jelölést.

Nagy Csilla képviselő: Igen, nagyon szívesen. Nagyon szépen köszönöm a felkérést, illetve ezt a pozíciót, hogy rám gondoltál. Én vagyok a legszomorúbb, elhíhetitek, hogy ez a helyzet kialakult, és nem sikerült dűlőre jutni. Én tiszteletben tartom a polgármester úr kérését, én csak azt kérem a képviselőtársaimtól, hogy a falu érdekét nézzük, és ne személyeskedjünk. Ennyit kérek.

Nagy Imre Attila polgármester: Jelen van a helyi választási bizottság elnök asszonya. Mielőtt a szavazás megtörténne, mindenkinek kiosztjuk a szavazólapokat. Tekintettel arra, hogy az szmsz-ünk még nem hatályos, a jogi bizottság nem tud eljárni, ezért ad-hoc bizottságot kell létrehozni. Kérdezem Varga Balázst, hogy ennek az elnöki tisztségét vállalja-e?

Varga Balázs képviselő: Vállalom.

Nagy Imre Attila polgármester: Felkérem két tagnak a Mónus Imrét és Illés Klaudiát. Aki az ideiglenes bizottságot el tudja fogadni, az kézfeltartással kérem, most szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

11/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester-választás titkos szavazását lebonyolító szavazatszámláló bizottság tagjait az alábbiak szerint megválasztja:

Varga Balázs elnök
Mónus Imre tag
Illés Klaudia tag

Mónus Imre képviselő: Varga Balásszal jártunk ma bent az Attilánál a hivatalban. Nem fogom felolvasni most plusz egy A4-es papírnak a tartalmát. A lényeg az, hogy mi ma reggel Attilához bementünk, és jelöltük a Dinnyés Róbertet alpolgármesternek. Igazából a választás előtt csak ezt szerettem volna jelezni.

*A szavazatszámláló bizottság lebonyolította az alpolgármester-választás titkos szavazását.
(Titkos szavazás jegyzőkönyve szerint, jegyzőkönyv mellékelte)*

Nagy Imre Attila polgármester: Megkérem az ad-hoc szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse az eredményt.

Varga Balázs szavazatszámláló bizottság elnöke: Megállapítom, hogy 3 érvényes és 4 érvénytelen szavazat volt.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 3 Nem szavazat: 4 Tartózkodott: 0

12/2020. (II.13.) Kt. határozat:

**Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a titkos szavazással történő alpolgármester-választás érvényes, de eredménytelen volt.
Képviselő-testület nem választott alpolgármestert.**

5. napirendi pont: Önkormányzat 2020. évi munkaterve

Nagy Imre Attila polgármester: Nem kívánok én sok mindent ehhez hozzáfűzni. Szmsz-ünk részletesen taglalja, hogy mikor tart a képviselő-testületünk üléseket, mikor mennyi nappal előtte kell kiküldeni az előterjesztéseket. Azt is szabályozzuk, hogy mennyi nappal a testületi ülése előtt kell, hogy megkapják a bizottságok az előterjesztéseket. Nem kívánom ragozni.

Illés Kaludia képviselő: Azt szerettem volna javasolni, hogy mivel tudjuk az szmsz szerint, hogy az utolsó vagy utolsó előtti csütörtök, hogy egy éves naptárt elkészíteni. Hogy ne az legyen, hogy a lakosság találhatja, hogy mikor lesz, hanem előre kinyomjuk, és akkor lehet a munkát úgy tervezni vagy szabadságot.

Nagy Imre Attila polgármester: Elsőnek becélazzuk az utolsó csütörtököt. Aki ezt tudja támogatni, az kézfeltartással kérem, szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

13/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évi munkatervét a melléklet szerint (jegyzőkönyv melléklete).

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Polgármester 2020. évi szabadságterve

Nagy Imre Attila polgármester: Nem kis problémák voltak ezzel kapcsolatosan az elődeim idejében, ezért én minden évben év elején is megfogadom, év végén pedig bejelentem, hogy egyetlenegy napot nem viszek át a következő évre. Én ugyan az előterjesztésbe 43 napot írtam, de a 43 nap az, akkor járt volna, ha gyerekek utáni kedvezményt én veszem igénybe. Feleségem veszi igénybe. Így 39 nap szabadsága van a polgármesternek. Tervezet szerint 4 napot márciusban, 4-et áprilisban, 5-öt májusban, 5-öt júliusban, 11-et augusztusban, 5-öt szeptemberben és 5-öt decemberben kívánok kivenni. Ez összesen így 39 nap. Ez egy ütemterv. Az élet ezt átírhatja. Egy biztos, hogy az év végén 0 nap lesz a nevem mellett. Aki ezt az előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással kérem, szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

14/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester 2020. évi szabadságtervét a melléklet szerint (jegyzőkönyv melléklete).

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Pardavi Máté képviselő: Ki írja alá ezt a szabadságengedélyt?

Nagy Imre Attila polgármester: Az alpolgármester és a polgármester.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Valakit szavazzunk meg, hogy aláírhatja. A testület döntsön.

Nagy Imre Attila polgármester: Ez esetben javaslom, hogy a jogi bizottság elnökét hatalmazza fel a képviselő-testület arra, hogy az alpolgármester helyett a szabadságolási ütemtervet aláírhasa.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Mint képviselőt, ne úgy hogy a bizottság elnökét.

Nagy Imre Attila polgármester: Mint képviselőt. Aki ezt tudja támogatni, az kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

15/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Illés Klaudia képviselőt, hogy a polgármester 2020. évi szabadságtervét aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: Óvoda, bölcsőde nyári leállása

Nagy Imre Attila polgármester: Mindenki megkapta a megbízott intézményvezető előterjesztését. Az eddigiekkel ellentétben nem négyhetes lesz a leállás, hanem háromhetes lesz a leállás. A három hét augusztusi leállást megelőzően egy héttel pedig ügyeleti rendszerben tart nyitva az óvoda és a bölcsőde. Ez azt jelenti, hogy azoknak a szülőknek, akiknek iskola miatt otthon van a gyereke, őket meg fogják kérni az intézmény dolgozói, az intézmény vezetője, hogy lehetőleg ne hozzák óvodába vagy bölcsődébe a gyereket, ha úgyis otthon van a nagy gyerekkel a szülő. Ez azért nagyon fontos, mert ilyenkor tudjuk kiadni a szabadságok nagy részét a kolléganőknek. Aki ezt az előterjesztést el tudja fogadni, az kézfeltartással kérem, szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

16/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2020. évben a Győrújfalui Vadvirág Óvoda és Bölcsőde karbantartási és nyári zárva tartási ideje: 2020. augusztus 3 – 21., ügyeleti nyitva tartása: 2020. július 27 – 31. tart.

Felelős: óvodavezető

Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: A kiírás szerinti 8-as napirendi pontot elnapoltuk. A teljes dokumentációt átadjuk az adott bizottságnak, ami rendelkezésre áll. 9-es napirendi pontunkkal kapcsolatosan részletes tájékoztatást kaptunk a Regioplan jelenlévő képviselőjétől a közmeghallgatás keretein belül. Kérem a képviselő-testületi tagokat, hogy az ő tájékoztatásukat egy kézfeltartással fogadjuk el.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

17/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Regioplan Kft. tájékoztatóját a településrendezési terv felülvizsgálatáról.

Nagy Imre Attila polgármester: Látjuk, hogy egy hosszú út elején járunk.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Magáról az eljárás megindításáról most születik döntés, vagy ez is el lesz napolva?

Nagy Imre Attila polgármester: Szerintem ne kapkodjunk. Tehát ők azt vállalták, ha januárban megkapják tőlünk a megrendelést, akkor biztos, hogy be tudják fejezni idén, most meg már február van. Mit gondoltok, kössek velük szerződést?

Dr. Pardavi Máté képviselő: Szerződés meg van kötve.

Nagy Imre Attila polgármester: Tehát nem. Márciusi testületi ülésen döntünk erről.

10. napirendi pont: A 2020. évi költségvetés fő fejlesztési irányainak megvitatása

Nagy Imre Attila polgármester: A közmeghallgatás keretein belül a 2020. évi költségvetés fejlesztési irányainak megvitatását én kezdeményeztem. Formaságról beszélünk. Semmiféle kööttséggel ez nem jár. Amint a jegyző úr illetve a pénzügyes illetve a gazdaságis kolléganő megkapja a várt nyilatkozatot a központi költségvetésből biztosított bevételi oldal tekintetében, úgy azonnal ki fogjuk küldeni az Excel táblát. Nyilván azokkal a költségekkel számolunk ebben, amik valóságok. Tehát munkabérek, rezsiköltségek inflációval eltérítve. Semmi egyéb nem lesz. Látni fogjuk, hogy a tervek szerint várhatóan mennyi tartalékunk lesz. Azt pedig el kell költeni. Mint említettem el lehet úgy is költeni, hogy év elején „koppra” kiszámoljuk, nyilván költségvetési tartalékot legalább 3-4 millió forint magasságában akkor is tervezni szükségeltetik. De tudjuk úgyis, hogy évközben a pénzügyi bizottság előterjesztése alapján, ahogy látjuk, hogy folynak be a bevételeink, akkor fogunk dönteni, hogy melyik forintot, mire költjük. Nem kívánom én ezt a továbbiakban ragozni. Ugyanazt a szöveget javaslom ide bevenni, ami a közmeghallgatáson elhangzott.

Dinnyés Róbert képviselő: Két kérdésem van, bár nem fejlesztési irányú, de a költségvetést érintheti. Egyik az, hogy a tavalyi évi, novemberi testületi ülésen, amikor az éppen aktuális beruházásokról, és a Tó utcai ingatlanokról is volt szó, felmerült annak a kérdése, és javasoltam is ezt, akkor elfogadta testület, hogy a Szigeti Park Estate Kft-vel szemben nyújtsunk be fizetési meghagyást, mivel a mi költségünkön került az a lakást kulcsrakész állapotba. Ami az önkormányzatnak a költségvetését terhelte. Kérdésem, hogy ebben történt-e lépés?

Nagy Imre Attila polgármester: Annyi történt, hogy megkapta az épület a használatbavételi engedélyt, elég hosszadalmas procedúra végén. Nem tudom, hogy jogerőre emelkedett-e. Mindenféleképpen meg kell várnunk a jogerőre emelkedést ezzel kapcsolatosan. Nem tudok pontos választ adni. Hétfőn utána nézünk. Amikor utoljára néztük, akkor még nem emelkedett ez jogerőre. Utána meg fogjuk indítani.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Ha jól emlékszem ott olyan probléma is volt, hogy Attilát kellett volna felhatalmazni, és szerintem engem hatalmazott fel a testület. Az Attilának kell polgármesterként megindítani az ilyen fizetési meghagyást.

Illés Kaludia képviselő: Szerintem Attilát hatalmaztuk fel.

Dinnyés Róbert képviselő: Megnézzük majd. A másik kérdésem, hogy volt egy felhatalmazás a polgármester úr részére, hogy az orvosi rendelő kapcsán a szükséges fórumokon és kapcsolatokon keresztül forrásbevonásra vonatkozóan egyeztetéseket folytasson. Kérdésem, hogy ebben – említésre kerül korábban is – de hogy történt-e valami lépés? Mert nyilván az a költségvetés tervezésének egy fontos bázisa. Hogy mondjuk, tízmillió forintot sportpálya öltözőre – ami lehet, hogy nem lesz tízmillió – de azért tervezzük be, vagy az orvosi rendelőre tervezzük rá? Nyilván ez az önerő, stb. függvénye is.

Nagy Imre Attila polgármester: Az orvosi rendelővel kapcsolatosan a Magyar Falu Program kiírására várunk. Ez nagyságrendileg egy hónapon belül meg fog jelenni. Nem biztos, hogy rögtön az orvosi rendelő pályázat lesz az első, ami megjelenik. Ígéretünk van arra, hogy legalább 50 millió forinttal meg fogják toldani a TOP-os pályázaton nyert 49 millió forintunkat. Ez azt jelenti, hogy még mindig effektíve egy 50 milliós hiányban vagyunk. Ennek az áthidalására, nyilván a pénzügyi bizottsággal egyeztetve többféle megoldást is tudunk javasolni, vagy tudnánk javasolni. Az egyik, amire én, mint vállalkozói aggyal gondolkodó ember biztosan nyugodt szívvel igent mondanék, az hogy a fennmaradó összegre kormányhatározattal megtámogatva hitelt tudjon felvenni az önkormányzatunk. A hitel törlesztő részletét úgy határoznánk meg, tehát annyi évre vennénk fel a hitelt, hogy az öt önkormányzati lakás bérleti díjából befolyó havi bevételt ne haladja meg. A bankkal olyan szerződést kellene kötni, hogy minden évben egy nagyobb előtörlesztést – nyilván ez év végén lenne esedékes –, azt ingyenesen engedélyezze a bank számunkra. Én úgy gondolom, hogy ha ezen az 50-60 millió forintot kell gondolkodnunk, akkor - az eddigi tapasztalatok alapján - ezt egy öt éven belül ki tudnánk úgy gazdálkodni, akár ezen ciklus végére is, hogy úgy tudjuk átadni az utánunk

jövőknek a staféta botot, hogy nincsen hitelünk. Ezt tudom elképzelni. Konkrét számokat nem tudom. Azt tudom, hogy mi nem tudjuk betervezni az építés kiegészítését, csak és kizárólag úgy, hogyha esetlegesen az öt önkormányzati lakás közül egy, kettő, háromnak az eladása mellett döntünk. Az előző testületnek az volt a gondolata ezekkel a lakásokkal kapcsolatban, hogy inkább mindig húzunk a nadrágszíjon, de nem nyúlunk ahhoz a vagyonhoz, ami egyébként forgalomképes vagyon. Az Andrásra nézek – talán ti értékecsültétek fel ezeket a lakásokat. Meg is fogalmaztál egy jó tanácsot, hogy melyiket adnád el szíved szerint elsőnek. Most már nyilván a képviselő-testület is ezt tudja. Arról a lakásról beszélünk, ami után fizetési meghagyást is kell hagynunk. Sokkal több verzió nincs. Vagy értékesítünk, vagy ott is beforgatjuk, vagy veszünk fel hitelt.

Illés Kaludia képviselő: A Magyar Falu Program az már biztos, hogy ez a felső határ, amire lehet pályázni?

Nagy Imre Attila polgármester: Nem. Ennyit beígérték. Annyit ígérték, hogy ennyit biztos tudnak ígérni. A Magyar Falu Programmal kapcsolatban – és itt a jegyző úrra nézek, mert ő ezt Mihályiban végigélte – az egy nagy pozitívum, legalábbis a múlt évben az volt a nagy pozitívum, hogy végre betartotta a kiíró azt az ígérteit, hogy rém gyorsan elbírálja a beérkező pályázatokat. Teszem azt, egy hónap lesz a nyitva álló határidő arra, hogy beadjuk a pályázatot, és a következő hónap végén már tudod, hogy nyertél, vagy nem nyertél. Az orvosi rendelőkkel kapcsolatban az egyik legnagyobb probléma az, ez volt, ezért szálltak el így a költségek, mert 2016-ban adtuk le az orvosi rendelők pályázatunkat, 2016. év elején. Mi nem szerettünk volna ilyen hatalmas intézményt építeni, mint amekkora engedélyeztetésre került. Mi gyerekvárót, felnőtt várót szerettünk volna építeni, és egy olyan várót, ahol a receptre várók várakoznak. Redbe tenni a belsőt, a vizesblokkot, stb. Erre pályáztunk 50 millió forint értékben. Az élet úgy hozta, hogy két évvel később, majdnem két és fél évvel később hirdették ki, hogy a pályázatunk nyertesnek ítéltetett. Akkor kellett elkezdenünk a tervezési folyamatot, és a már említett hatóság, a népegészségügy olyan szinten nyúlt bele a mi elképzeléseinkbe, ami alapján ez a közel 200 m²-es hozzáépítés realizálódott. Ennyit tudok hozzá tenni igazából. Az a lényeg, hogy az idei év közepe felé tisztán fogunk látni, illetve ki tudjuk jelölni a követendő utat. Aki ezt támogatni tudja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

18/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a polgármester tájékoztatóját az önkormányzat 2020. évi költségvetése fő fejlesztési irányairól.

11. napirendi pont: Rendeletalkotás a köztisztviselők bankszámla hozzájárulásáról

Nagy Imre Attila polgármester: Előterjesztést mindenki megkapta (*jegyzőkönyv melléklete*). Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése. Ha nincs, akkor kézfeltartással kérem, szavazzunk most.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (II.18.) önkormányzati rendelete
a Győrújfalui Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők
bankszámla hozzájárulásáról *(jegyzőkönyv melléklete)*

12. napirendi pont: Egyebek

- Képviselői felajánlások

Nagy Imre Attila polgármester: Kérdezem, hogy akartok-e erről nyilatkozni, vagy a később.

Dinnyés Róbert képviselő: Szerintem ezt napoljuk el.

Nagy Imre Attila polgármester: Felírtam Klaudia két kérését. Az egyik, elsősegélynyújtó tanfolyam a faluházán.

Illés Kaludia képviselő: A polgárőrök részéről jött az igény, tehát nem én találtam ki, hogy plusz tanfolyamot végezzenek el, hanem a polgárőrök vizsgát tettek, és ott szerepelt a kérdések között, hogy köteles a polgárőr szakszerű elsősegélyt nyújtani. Persze nem csak a polgárőr, hanem mindenki, minden állampolgár köteles. Mivel volt egy ilyen igény, gyorsan csináltunk egy igényfelmérést. Hirtelen 12-en jelentkeztek rá. Maximum 20 fővel tudják ezt a tanfolyamot megtartani. Annál több jelentkező nem érdemes, mert ez egy gyakorlati jellegű képzés lesz. Én megkerestem a Vöröskeresztet, most jelenleg nem tudnak biztosítani ingyenes képzést, de mivel már nagyon gyakran vannak ők szolgálatban, minél előbb legyen meg ez a tanfolyam, legyen meg ez a képzésük. Én elhoztam, a Vöröskereszt egy nagyon kedvező árajánlatot készítettek, külön a polgárőrségnek tartanak tanfolyamokat. 20.000 forint/csoport. Maximum 20, ha 12-en vesznek rajta részt, akkor is annyi. Ha nem lesz meg a 20 fő jelentkező a polgárőrök közül, akkor ezt tegyük nyilvánossá. Már én meg is tettem. Akkor a lakosság köréből, vagy hivatali dolgozó, vagy közülünk, képviselők közül, aki szeretne, ezen részt venni. Így is úgy is a 20.000 forintot ki kell fizetni, akkor minél több ember vegyen ezen részt. Akkor én a polgárőr elnök úrral az időpontot egyeztettem, és megszervezem.

Nagy Imre Attila polgármester: Volt még egy több lakostól, szülőktől érkező kérés. „Demszky-karók” kihelyezése a kerékpárút 1401-es S-kanyara magasságába, a Béli Laci régi műhelye mellett. Minden nap az iskolásaink ide jönnek ebédelni. Nem egy esetben előfordult már, hogy a gyerek kiugrott az útra, elfeledkezett. Továbbá félnek a forgalomtól. Jobb lenne, ha ott a piros térkőre

kiraknánk, ha kell szakaszosan is, de valami kis fizikai akadályt. Ezáltal az ő biztonságérzetük is talán nőhetne.

Illés Kaludia képviselő: 26.800 Ft/folyóméter + ÁFA. 1 méter magas telepítési magasság 3 vagy 6 méter hosszban. Ezt a céget találtam meg hirtelen, elkezdődött szeptemberben az iskola, akkor jött több szülői megkeresés. Engem megkerestek. Van, hogy egy tanár kísér hatvan gyereket. Vagy elől megy vagy hátul, de nem tud minden gyerek mellett ott állni.

Nagy Imre Attila polgármester: 25 méterben javaslom én ezt meghatározni. Kijön úgylis felmérni pontosan az ember. Az sem probléma szerintem, ha mennek ezek két méterenként, utána egy méter kimarad. Esetleg majd láncot teszünk oda. Meg lehet ezt sokféleképpen oldani.

Illés Kaludia képviselő: A gyártás és a kihelyezés is benne van. Kérdése volt a cégnek, hogy ez közút vagy önkormányzati út?

Dr. Pardavi Máté képviselő: Kerékpárút.

Illés Kaludia képviselő: Beszéltük az Attilával, hogy a kerékpárút az önkormányzathoz tartozik. De azt is jeleztem, hogy ha ez a Közúthoz tartozik, akkor én szívesen az engedélyeket beszerzem.

Dr. Pardavi Máté képviselő: Esetleg a bizottság megkeresi a Közutat, az árajánlatot be lehet szerezni, el is lehet fogadni, maximum nem lesz indítva a kivitelezés.

Nagy Imre Attila polgármester: Biztos, hogy bele fog szólni, mert például a kihelyezett buszváróba is beleszólt. 25 méter magasságában ezt, amint lehetőségünk van, megrendeljük. Aki ezt támogatni tudja, az szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

19/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1401-es közút melletti kerékpárút széléhez védőkarókat telepít 25 méter hosszban 26.800 Ft/folyóméter + ÁFA összegért.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. 12. 31.

Nagy Imre Attila polgármester: Az óvodát, azt beszéltük, arról döntés született. Arra kérek benneteket, hogy tényleg ezt hétfő, kedd, szerda magasságába ütemezzétek be, szánjatok időt, és hallgassatok meg mindenkit.

- Parkolóhely-használat értékesítése

Nagy Imre Attila polgármester: Megkaptuk az értékbecslést.

Ottlakán Roland Olivér jegyző: Arról kell dönteni, hogy az önkormányzat kiírja a pályázatot a parkolóhely használati jogának az értékesítésére.

Dinnyés Róbert képviselő: Először vissza kellene vonni az előző határozatot.

Nagy Imre Attila polgármester: Előző határozatot visszavonjuk. Kiírjuk a pályázati felhívást. Aki ezt támogatni tudja, az kézfeltartással szavazzon.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő **Igen szavazat:** 7 **Nem szavazat:** 0 **Tartózkodott:** 0

20/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 123/2019. (XII.4.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

Képviselő-testület pályázatot ír ki a 9171 Győrújfalui, belterület Tó utca 509/3 helyrajzi számú területen található 1 db gépkocsi parkolóhely földhasználati jogának értékesítésére.

A kiírás feltételei:

- **Irányár: minimum bruttó 850.000 Ft, azaz nyolcszázötvenezer forint.**
- **Az ajánlati ár nem lehet kevesebb az irányárnál.**
- **A pályázónak az általa megtett ajánlati árat egyösszegben kell megfizetnie utalással Győrújfalui Községi Önkormányzatnak, a pályázat alapján megkötött szerződés hatályba lépését követő 5 napon belül.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Csilla képviselő: Régóta téma a fásítás a körúton. Kényes téma, meg többször volt róla szó, de közeledik a tavasz.

Nagy Imre Attila polgármester: A Gyulával erről beszélgettünk anno. A vérszilvafák, sajnos úgy tűnik, hogy a változó klímát, de leginkább a nem öntözést, nem bírják. Nyilván azt, nem azzal kellene pótolnunk. Az új utcákba

Nagy Csilla képviselő: Amik vannak, azokat vissza lehet nyírni. Meg kellene várni a virágzást talán, és utána egy gömbformára visszavágni. Vitnyéden is ugyanígy be vannak ültetve, viszont magasabb fák, de ott is vissza vannak minden évben nyírva. Mikor kellene ezeket visszanyírni?

Nagy Imre Attila polgármester: Most kéne metszeni.

Illés Kaludia képviselő: A jegyző úr elkészíti a testületi üléseket előre meghatározva minden hónapban?

Nagy Imre Attila polgármester: Persze. Szmsz szerint. Csinálunk egy naptárt.

Illés Kaludia képviselő: Ezeknek a kifüggesztése megtörténik-e az szmsz szerint?

Ottlákán Roland Olivér jegyző: A meghívóknak? Persze.

Nagy Imre Attila polgármester: A tó utcában áll az új hirdető.

Ottlákán Roland Olivér jegyző: A bizottsági tagoknak a köztartozásmentes adatbázisba a felvételt kell kezdeményezni, illetve vagyonynyilatkozatot kell tenni, ugyanúgy, mint a képviselőknek. Gondolom, előzetesen a felkérés során arról tájékoztatva lettek, hogy nem állhat fenn összeférhetetlenség. Ha felmerül, azt vizsgálni kell.

Dr. Pardavi Máté képviselő: A telefonszámot meg az e-mail címet a weboldalra fel kell tenni a külsős bizottsági tagoknak is.

Nagy Csilla képviselő: Egymás között a kommunikáció hogyan fog zajlani? E-mailben, vagy csoportot hozunk létre?

Nagy Imre Attila polgármester: Ezt majd megbeszéljük.

Illés Kaludia képviselő: A Kletczkeny Anita megkeresését odaadom a jegyző úrnak.

Bognár Antalné helyi lakos: Kialakult a faluban január elején egy olyan helyzet. Az önkormányzat felkérte az evangélikus egyházat, hogy fogadjon be egy szerencsétlen családot, hogy nehogyan megöljék egymást. Azt szeretném kérdezni, hogy az egy havi lakbért megkaphatja az egyházunk, vagy felejtjük el?

Nagy Imre Attila polgármester: Aki a 100.000 forint megszavazza, az kézfelemeléssel jelezze.

Döntéshozatal:

Szavazott: 7 fő

Igen szavazat: 7

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

21/2020. (II.13.) Kt. határozat:

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtéríti az Evangélikus Egyháznak a rászoruló család elszállásolásával felmerült egy havi lakásbérleti díjat 100.000 Ft összegben.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy a kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: A testületi ülést 21:30 órakor bezárom, köszönöm a megjelenést!

Nagy Imre Attila
polgármester



K.m.f.

Ottlakán Roland Olivér
jegyző

