

**Jegyzőkönyv**  
**Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli,  
nyílt üléséről**

**Ideje:** 2019. 12. 12. 7:45 óra

**Helye:** Polgármesteri Hivatal, Győrújfalú, Ady Endre u. 7.

**Jelen vannak:** *(Jelenléti ív szerint, 2. sz. melléklet):*

|                  |              |
|------------------|--------------|
| Nagy Imre Attila | polgármester |
| Nagy Csilla      | képviselő    |
| Illés Klaudia    | képviselő    |
| dr. Pardavi Máté | képviselő    |
| Dinnyés Róbert   | képviselő    |
| Mónus Imre       | képviselő    |

**Állandó meghívottként, tanácskozási joggal:** Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző

**A lakosság részéről 3 fő érdeklődő van jelen.**

**Jegyzőkönyvvezető:** Csillag Zsuzsanna igazgatási előadó

**Nagy Imre Attila polgármester** köszöntötte a megjelenteket, képviselőtársakat, aljegyző Asszonyt. Megállapította, hogy 5 fő képviselő és a polgármester jelen van, Varga Balázs képviselő jelezte távolmaradását az ülésről, a testület 6 fővel határozatképes, a Képviselő-testület ülését megnyitotta.

Javasolta a Meghívóban *(1. sz. melléklet)* feltüntetett napirendi pontok elfogadását:

1. Alpolgármester választás titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen, eskütétele. /Előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
2. Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésnek megállapítása. /Előadó: Nagy Imre Attila polgármester/
3. Strabaggal szemközti terület belterületbe csatolásának lehetőségével kapcsolatos döntéshozatal. /Előadó: dr. Pardavi Máté képviselő/

Döntéshozatal:

**Szavazott:** 6 fő

**Igen szavazat:** 6

**Nem szavazat:** 0

**Tartózkodott:** 0

**128/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül elfogadja a javasolt napirendi pontok tartalmát és sorrendjét.

Felelős: polgármester

Hatéridő: azonnal

**1. napirendi pont:** Alpolgármester választás titkos szavazással, szükség szerint zárt ülésen, eskütétele /Előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy negyedik alkalommal kerül az alpolgármester választása a testület elé, továbbra is volt alpolgármesterét, dr. Pardavi Mátét kívánja alpolgármesterként előterjeszteni. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztését.

**dr. Pardavi Máté képviselő** megköszöni a 2010. óta immár 6. alkalommal történő jelölést.

**Nagy Imre Attila polgármester** javasolja Dinnyés Róbert képviselőt az SZSZB elnökének, Illés Klaudia és Mónus Imre képviselőket pedig az SZSZB tagjainak. Felteszi szavazásra az SZSZB elnökének és tagjainak megválasztását.

Döntéshozatal:

**Szavazott:** 6 fő      **Igen szavazat:** 6      **Nem szavazat:** 0      **Tartózkodott:** 0

**129/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

1. Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester titkos szavazását lebonyolító Szavazatszámmláló Bizottság elnökének Dinnyés Róbert képviselőt választja meg.
2. Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester titkos szavazását lebonyolító Szavazatszámmláló Bizottság tagjának Illés Klaudia képviselőt választja meg.
3. Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester titkos szavazását lebonyolító Szavazatszámmláló Bizottság tagjának Mónus Imre képviselőt választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Dinnyés Róbert képviselő** ismerteti az alpolgármester választás eredményét. 3 érvényes és 3 érvénytelen szavazat mellett az alpolgármester választás érvényes, de eredménytelen volt.

**Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tegnapi, Kormányhivatal által tartott jegyzői értekezleten is kitértek erre a helyzetre. Tájékoztatást adtak arról, hogy alpolgármester megválasztása hiányában kb. 3 hónapos határidő elteltével törvényességi felhívással fognak élni, ha ezt követően sem kerül sor alpolgármester megválasztására, akkor Közigazgatási Bírósághoz kell fordulniuk annak érdekében, hogy megállapítást nyerjen a mulasztásos jogsértés. Ezt követően, ha továbbra sem kerül alpolgármester megválasztásra, akkor ismételen Közigazgatási Bíróság elé kerül az ügy, ahol már arra kérik felhatalmazást, hogy a Kormány megbízott kijelölhesse az alpolgármester személyét. Hozzávetőlegesen 5-6 hónapos folyamat.

Döntéshozatal:

Szavazott: 6 fő

Igen szavazat: 6

Nem szavazat: 0

Tartózkodott: 0

**130/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a titkos szavazással történő alpolgármester választás érvényes, de eredménytelen volt. A képviselő-testület nem választott alpolgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

*Titkos szavazás jegyzőkönyve. (3. sz. melléklet)*

**2. napirendi pont:** Alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésnek megállapítása. /Előadó: Nagy Imre Attila polgármester/

**Nagy Imre Attila polgármester:** Az alpolgármester választás eredménytelensége miatt a napirendi pont tárgyalása okafogyottá vált.

*A napirendi pont tárgyalását a képviselő-testület határozathozatal nélkül fejezte be.*

**3. napirendi pont:** Strabaggal szemközti terület belterületbe csatolásának lehetőségével kapcsolatos döntéshozatal. /Előadó: dr. Pardavi Máté képviselő/

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy a napirendi pont szöveges előterjesztését elküldte a képviselők részére, a szöveges előterjesztésen túlmenően 3 határozati javaslatot is küldött.

A szükséges mellékleteket, tulajdoni lapokat, térképvonásokat, jogszabályhelyeket, a jelenleg hatályban lévő településrendezési szerződésekre vonatkozó rendeletet (Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelete a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól, és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről), valamint az eljárás alapjául szolgáló Illeték törvény módosításával kapcsolatos parlamenti vitának a jegyzőkönyvi részét és a december 3.-án az Országgyűlés által elfogadott tervezetet is mellékelte. Elmondja, hogy az önkormányzati rendelet és az előterjesztés is kellő garanciát biztosít arra vonatkozóan, hogy ez a területfejlesztés úgy valósuljon meg Győrújfalun, amellyel Győrújfalú Község Önkormányzata nyer, vélhetően a tulajdonosok is nyernek vele és a beruházást végrehajtó befektetői kör is.

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy áttekintette a megküldött előterjesztést. Egyértelmű a szándék és az akarat arra vonatkozóan, hogy ezzel a területtel kell valamit kezdeni, beleértve azokat a területeket is, amelyek már nem a szántóterületek, hanem lakott, de még külterületi ingatlanok. Elmondja, hogy annak nem kellene gátat szabni, hogy a területet belterületbe lehessen vonni, a kivitelezés és a településrendezési előszerződés pontjai kapcsán felmerül benne jó pár kérdés, mert

a határozati javaslat pontjai csak néhány dolgot szabályoznak, összességében nem egy konkrét koncepcionális terv kerül bemutatásra, pl. a 600 m<sup>2</sup>-es teleknagyság esetén, ha magát a területképet és a falusias lakóövezetet vizsgáljuk, akkor az kicsinek tűnik. A vegyes településközpontú terület esetén megerősítve korábbi álláspontját, elmondja, hogy nem biztos, hogy 10 %-nak kellene lennie, a területen belül nem mindegy, hogy hogyan helyezkedik ez el, nem biztos, hogy vegyes településközpontú területi besorolásba kellene kezelni. Elmondja, hogy még nem találkoztak a beruházóval sem, nem ismerik a koncepcióit, a terveket. Szívesen venne egy sokkal részletesebb tájékoztatást a fejlesztési irányokra vonatkozóan.

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy a vonatkozó önkormányzati rendelet 2. számú melléklete 2 részre bontja a településsel kapcsolatos fejlesztéseket. Most az előszerződési sarokpontokkal való megállapodás megkötése történne a beruházóval. Végleges szerződés esetén a mellékletben megtalálható, hogy „szerződés tárgya, fejlesztési terület, településrendezés tartalma, általános rendelkezések, műszaki tartalom, infrastrukturális létesítmények átadása, infrastrukturális létesítmények építésével kapcsolatos követelmények, biztosítékok, szükség szerint egyéb rendelkezések, a TRSZ=településrendezési szerződés mellékletei: a jóváhagyott tanulmányterv, vagy KKT=közterület kialakítási terv, jogerős telekalakítási engedély” stb. Ezek mind-mind egymásra épülő folyamatok, ahhoz, hogy ezt a projektet részleteiben lássuk, ahhoz el kell valahonnan indulni. Számos olyan állomás van még, ahol az önkormányzatnak van döntési joga, ezt rendeltileg szabályozva van, amit el kell a beruházónak is fogadnia és az alapján eljárni.

**Domjáné dr. Fehérvári Diána aljegyző** elmondja, hogy az előszerződés tartalmazza és meghatározza a terület sorsát.

**Németh Szilárd, Hársfa utcai lakos** elmondja, hogy a vállalkozó felé azt közvetítették, hogy minimum 800 m<sup>2</sup>-es telkek kerüljenek kialakításra, azért került a határozati javaslatba 600 m<sup>2</sup>, mert a telek idomtalan, ha olyan kiosztása van, akkor 1-2 telek mérte nem jön ki. A településrendezési szerződés pont ezt szabályozná, abban már látható lenne minden, tud a részletekről is dönteni a testület, a cél a 800 m<sup>2</sup>-es teleknagyság.

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy figyelembe kell venni, hogy pont ez a terület a „Szigetköz kapuja”, a faluképet nagyban befolyásolja, hogy itt milyen formán és hogyan alakulnak ki ingatlanok. Úgy érzi -annak ellenére, hogy megvan jogszabályi háttér a településrendezési szerződésben- hogy ez egy túl hirtelen és túl gyors lépés erre vonatkozóan. Egy vázrajz megelőzhetné a döntést.

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy most arról döntünk, hogy a szántótulajdonosok az aranykoronát levehetik a külterületi szántójukról, ezáltal egy belterületi szántó részük lesz. Ezt a belterületi szántót a tulajdonosok saját belátásuk szerint értékesíthetik/ nem értékesíthetik, ha mindnyájan értékesítik egy beruházónak, akkor ő meg fog keresni egy tervezőt. Korábban volt már 3-4 ilyen telekkialakítási verzió is erre a területre, de sosem jutott el még csak az adásvétel fázisáig sem. A beruházó bennünket megkerülve semmit nem fog tudni kezdeni ezzel a területtel és nyilván nem is akar, önkormányzati részről bele tudunk szólni a dolgokba, az 1401-es útra való kicsatlakozásra pedig a Közút van döntési engedélyezési kompetenciája, biztos, hogy ez nem az

utolsó döntésünk lesz ezzel a területtel kapcsolatban.

**Krass Árpád beruházó** bemutatkozik a testületnek. Elmondja, hogy szeretnének lehetőséget kapni a testülettől, hogy ezzel a fejlesztéssel tudjanak dolgozni, tervezni, szívesen bemutatják azt, hogy mi lenne az elképzelés, de ehhez rövid volt az idő és rövid a hátralévő idő is, mert egy olyan törvényt fogadtak el, ami alapján február elsejétől 90 %-os illetéket von maga után a területek belterületbe vonása, ahhoz, hogy lakóingatlan fejlesztést lehessen végrehajtani.

A fejlesztőtársával együtt Győrben élnek, régóta működő vállalkozásuk, ő egy építőanyagkereskedést üzemeltet, a társa pedig kivitelezéssel foglalkozik.

Nevükhöz kötődik Ménfőcsanakon egy 95 %-os készültségi szintű, hasonló, 46 házas fejlesztés, ebben van családiház, sorház, ikerház.

Partnerként akarunk dolgozni, fejleszteni, együttműködve a testülettel. Feladatuknak érzik, hogy megfeleljenek az elvárásoknak, ha megkapnák a lehetőséget, akkor ezzel élni és nem visszaélni fognak. Fejlesztést szeretnének végrehajtani az 1401-es útra kicsatlakozó csomóponttal kapcsolatban, megfelelő növényzettel, zajvédő fallal kívánják a főút mellett oldalt kialakítani. Olyan lakóparkot szeretnének kialakítani, ami Győrújfalunak az egyik tükre lesz, a bejáratának egy példája. Ennek a tudatában szeretnék a fejlesztést elkezdni. Az elképzelésekkel kapcsolatos kérdésre szívesen válaszol.

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy a jogszabálytervezet értelmében, amennyiben hozzájárulnak a terület belterülete vonásához, a művelési ág váltás végrehajtásához, ezzel megszűnik az eladók oldaláról a plusz teher vonzata. A jövődöbéli beruházóval le kellene ülni és részletesebben végig beszélni az esetleges kritériumokat, bár „külső szemlélője” a testület a tulajdonosok és a beruházó közötti adásvételnek. A jelenlegi tulajdonosok számára biztosítjuk, hogy ez az „extra adó” ne terhelje meg őket, de ahhoz, hogy a területről, a fejlesztésről még egy előszerződés kapcsán is döntést hozzanak, ahhoz ez az idő rövid.

**Illés Klaudia képviselő** elmondja, hogy szívesen beszélgetne ő is erről. Megkérdezi, hogy csak lakóépületeket terveznének-e? Mi az elképzelés?

**Krass Árpád beruházó** elmondja, hogy a ménfőcsanaki projektben sorház van, egy 10-es és egy 8-as sorház, azon kívül ikerházak és családi házak, mindegyik csak földszintes épület. A közműveket, útkialakítást, főútra való rácsatlakozást – abban a projektben egy zebrás-lámpás megoldással készült -, aszfaltos utat fognak kialakítani.

**Illés Klaudia képviselő** megkérdezi, hogy ide már vannak kész terveik?

**Krass Árpád beruházó** elmondja, hogy még nincsenek. A telekkiosztásról már vannak elképzelések, de még az épületekről nincsenek.

**Mónus Imre képviselő** megkérdezi, hogy a kereszteződéssel kapcsolatban mit terveznek?

**Krass Árpád beruházó** elmondja, hogy ezt egy körforgalommal oldanák meg de, kiegészítve egy zajvédő fallal, ezt a Közúttal is le kell egyeztetni -figyelembevéve a gépjárműforgalmat-, hogy mi az

a megoldás, amit kivitelezni lehet, de ők azt a projekt beruházásába beleszámítják, az az ő költségük. A ménfőcsanakai fejlesztés egy jó minta lehet, partnerek vagyunk a testület elképzeléseiben.

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy ahhoz, hogy a településrendezési tervező céggel megállapodást lehessen kötni, ahhoz az önkormányzatnak egy megállapodást kell kötni a költségviselővel, azt településfejlesztési/településrendezési szerződésben kell szabályozni, mert, ha ezt nem teszik meg, akkor a településrendezési feladatokkal megbízott tervező nem tud vele foglalkozni, mert nincs neki felhatalmazása. Győrújfalun kívül a beruházónak Győr városával is meg kell kötnie ugyanezt a megállapodást. Elmondja, hogy a legfontosabba csomópont kérdése, annak a tervezéséhez Győrnek és Győrújfalunak is módosítania kell a rendezési tervét, ami egy hosszú folyamat, el kell valahonnan indulnia a beruházónak, az előszerződés azért volt bent a határozati javaslatban, hogy el lehessen indulni, azért hogy a beruházó/tulajdonosok tudjanak egy olyan koncepciót letenni a testület elé, amiről elmondhatjuk, hogy a rendeletünknek megfelel-e, kötünk-e velünk végleges településrendezési szerződést. A rendelet is ezt tartalmazza.

**Németh Szilárd, Hársfa utcai lakos** megkérdezi, hogy az említett önkormányzati rendelet szerint településrendezési előszerződést kell kötni ahhoz, hogy az aranykorona kivétel megtörténjen?

**dr. Pardavi Máté képviselő** tájékoztatja, hogy ez így van, a rendelet is ezt tartalmazza. Más települések is hasonló rendeletekkel szabályozzák ezeket a folyamatokat.

**Dinnyés Róbert képviselő** megkérdezi, hogy azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontját elfogadják, ezzel elindulhat az az eljárás, amivel belterületbe vonható a terület?

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy belterületbe vonás esetén a művelési ág változás okirat benyújtásánál annak a célját is meg kell jelölni, belterületbe vonás esetén kell róla önkormányzati határozat.

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző** elmondja, hogy ha az önkormányzati rendelet településrendezési előszerződést jelöl meg, akkor annak is meg kell felelni, az előszerződés elvárt.

**Németh Szilárd, Hársfa utcai lakos** megkérdezi, hogy az előszerződés kötelezi-e valamire az önkormányzatot?

**Domjánné dr. Fehérvári Diána aljegyző** elmondja, hogy az előszerződés polgári jogi értelemben szerződéskötési kötelezettséget keletkeztet a későbbiek során.

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy ha legalább egy vázrajz rendelkezésre állna, akkor azért könnyebb lenne a döntéshozatal.

**Nagy Imre Attila polgármester** megkérdezi, hogy a „gond” a 600 m<sup>2</sup>-es teleknagyság miatt van?

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy azzal és a 10 %-os Vt<sup>2</sup> - vegyes településközpontú területtel. Látni kellene, hogy lesz-e járda, zöldterület stb. legyen valamilyen koncepció. Még, ha csak előszerződésről beszélünk, akkor is látni kellene, hogy nagyjából hogy fog kinézni.

**Illés Klaudia képviselő** elmondja, hogy úgy érzi, döntéskényszerben van. Nem beszéltek az előző testületi ülés óta a témáról.

**Krass Árpád beruházó** elmondja, hogy készített egy telekkiosztási vázrajzot.

**dr. Pardavi Máté képviselő** szerint úgy lehetne módosítani a határozati javaslatot, hogy ezekkel a feltételekkel az önkormányzat legkésőbb 2020 január 31.-ig településrendezési előszerződését köt, amit még szintén testületi ülés előz meg.

**Németh Szilárd, Hársfa utcai lakos** megkérdezi, hogy azt szeretné a testület, hogy legyen a vázrajzban VT-s, vagy GKSZ-es testület?

**Dinnyés Róbert képviselő** elmondja, hogy igen, azt már korábban is felvetette, hogy ez a terület kimondottan alkalmas lehetne a falunak több igényét is kiszolgáló egység (bevásárlóközpont, bankautomata) létesítésére, ami által munkahelyeket is lehetne teremteni, iparűzési adóbevételt növelni, Tó utcai parkolókat tehermentesíteni, generálna megállást az átmenő forgalomnak is, ehhez elég nagy ez a terület.

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy a csomópont kell hozzá.

**Dinnyés Róbert képviselő** szerint is mindenképp kell, anélkül nem fog menni, adott esetben, ha sikerül ilyen beruházót találni csökkenhet az egyéb beruházási költség.

**dr. Pardavi Máté képviselő** elmondja, hogy ezzel kapcsolatban sajnós gondot jelent az ún. „plázastop”, vagyis a 400 m<sup>2</sup> feletti kereskedelmi egységeket építeni jelenleg nem enged a Kormány, ez mindenhol probléma, Szitásdomb, Révfalu, Víziváros, Olimpiai Lakópark stb.

Döntéshozatal:

**Szavazott: 6 fő      Igen szavazat: 6      Nem szavazat: 0      Tartózkodott: 0**

**131/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2019. (III. 14.) számú határozatát visszavonja

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Döntéshozatal:

**Szavazott:** 6 fő      **Igen szavazat:** 6      **Nem szavazat:** 0      **Tartózkodott:** 0

**132/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

Győrújfalú Községi Önkormányzat jelen határozatában teljeskörűen felhatalmazza a polgármestert, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat nevében a Győrújfalú külterület 076, 075, 057, 058, 059, 060, 074/2, 074/1, 072, 071, 073, 070, 069, 068, 067, 066, 065/1, 065/2, 063/1 HRSZ-ek (a továbbiakban: fejlesztési terület) esetében a művelési ág váltással kapcsolatos földhivatali ügyintézés során szükséges elvárt engedélyeket kiadja, aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Döntéshozatal:

**Szavazott:** 6 fő      **Igen szavazat:** 6      **Nem szavazat:** 0      **Tartózkodott:** 0

**133/2019. (XII. 12.) Kt. határozat:**

1. Győrújfalú Községi Önkormányzat jelen határozatában teljeskörűen felhatalmazza a polgármestert, hogy Győrújfalú Községi Önkormányzat nevében a Győrújfalú külterület 076, 075, 057, 058, 059, 060, 074/2, 074/1, 072, 071, 073, 070, 069, 068, 067, 066, 065/1, 065/2, 063/1 HRSZ-ek (a továbbiakban: fejlesztési terület) a fejlesztési terület belterületbe vonásához szükséges nyilatkozatot az alábbi feltételek megvalósulását követően kiadja és aláírja az:
  - a. Az ingatlanok tulajdonosai, vagy az általuk kijelölt harmadik személy legkésőbb 2020. január 10-ig képviselő-testületi jóváhagyás céljából koncepciótervet nyújt be a képviselő-testületnek, a koncepcióterv jóváhagyását követően az Önkormányzat településrendezési előszerződést 2020. január 31-ig aláírja.
  - b. A településrendezési előszerződés minimális tartalmi elemei:
    - i. a fejlesztési terület maximum 10 %-án „Vt” - vegyes településközpontú terület kialakítható
    - ii. a fejlesztési területen egyebekben „Lf” - falusias lakóövezet kialakítható, minimálisan 600 m<sup>2</sup>-es telekmérettel
    - iii. az 1401-es számú országos út és a Győrújfalú Tó utcai csomópont tervezési, kivitelezési, engedélyeztetési, területszerzési kötelezettsége a beruházót terheli
    - iv. a fejlesztési területtel kapcsolatos rendezési terv módosításának teljes körű költsége, közműépítés (ivóvíz, szennyvíz, földgáz, elektromos áram, csapadékvíz), út és közvilágítás tervezési és kivitelezési költsége a beruházót terheli
    - v. Az ingatlanok tulajdonosai, vagy az általuk kijelölt harmadik személy 2020. január 10-ig koncepciótervet készít és tár a képviselő-testület elé. és annak képviselő-testületi jóváhagyása esetén az ingatlanok

tulajdonosai, vagy az általuk kijelölt harmadik személy 2020. január 31-ig az Önkormányzattal településrendezési előszerződést köt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Imre Attila polgármester** elmondja, hogy a 076, 057, 058, 074/1 HRSZ-ek részben, vagy egészben lakott ingatlanok, ezek esetében az egyösszegű fejlesztési hozzájárulás összegét meg fog majd határozni a testület.

**Nagy Imre Attila polgármester** megköszönte a megjelenést, a nyílt ülést 8:33 órakor berekesztette és zárt ülés megtartását rendelte el.



**Nagy Imre Attila**  
polgármester



**K.m.f.**



**Domjáné dr. Fehérvári Diána**  
aljegyző

