

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testületének soros üléséről

Ideje: 2018. 03. 01. 17:00 óra

Helye: Polgármesteri Hivatal, Győrújfalui, Ady E. u. 7.

Jelen vannak: *(Jelenléti ív szerint, 2. melléklet):*

Nagy Imre Attila	polgármester (érkezett: 17:27)
dr. Pardavi Máté	alpolgármester
Borsodi Bálint	képviselő
Csapó Zoltán	képviselő
Csik Endre	képviselő
Nagy Csilla	képviselő
Csongrádi József	képviselő

Állandó meghívottként, tanácskozási joggal: Kató Mária jegyző

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy 6 fő képviselő jelen van, Nagy Imre Attila polgármester jelezte késését, a testület 6 fővel határozatképes, a Képviselő-testület ülését megnyitom.

Javasolom a Meghívóban *(1. melléklet)* feltüntetett napirendi pontok alábbiak szerinti módosítását.

1. Győrújfalui Vadvirág Óvoda Alapító Okiratának felülvizsgálata. /előadó: jegyző/
2. Nővérszolgálat finanszírozhatóságának megtárgyalása. /előadó: jegyző/
3. 2018. évi költségvetés megvitatása, rendeletalkotás. /előadó: polgármester/
4. Polgármester 2018. évi szabadságolási terve. /előadó: jegyző/
5. Rákóczi utcai lakosok telekalakítási kérelme. /előadó: polgármester/
6. Egyebek.
7. Kérdések, Interpellációk.
8. Zárt ülés, szociális ügyek. /előadó: polgármester/

Szavazott: 6 fő Igen szavazat: 6 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

24/2018. (III. 01.) Kt. határozat

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vita nélkül elfogadta a javasolt napirendi pontok tartalmát és sorrendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. napirendi pont: Győrújfalui Vadvirág Óvoda Alapító Okiratának felülvizsgálata. /előadó: jegyző/

Kató Mária jegyző: Az előterjesztést mindenki megkapta, javaslom, az Alapító Okirat 6. pontját az abban foglaltak alapján módosítani.

Szavazott: 6 fő Igen szavazat: 6 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

25/2018. (III. 01.) Kt. határozat

Győrújfalui Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Győrújfalui Vadvirág Óvoda Alapító Okiratának 6. pontját az alábbiak szerint módosítja: a sajátos nevelési igénnyel kapcsolatos feladatok keretében a Köznev. tv. 4. § 25. pontja alapján az alábbi gyermekek integrált nevelése valósítható meg az intézményben: sajátos nevelési igényű gyermek: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, aki a szakértői bizottság véleménye alapján enyhe mozgásszervi, érzékszervi, fejlődési zavarral küzd, vagy beszéd fogyatékos.

Felkéri a jegyzőt, hogy a törzskönyvezés módosítását kérvényezze a Magyar Államkincstártól.

Felelős: Nagy Imre Attila polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

17:27-kor megérkezik Nagy Imre Attila polgármester, a testület 7 fővel határozatképes.

2. napirendi pont: Nővérszolgálat finanszírozhatóságának megtárgyalása. /előadó: polgármester, jegyző/

Kató Mária jegyző: Mindenki megkapta az előterjesztésemet, amit a stabil költségvetés és a nővérszolgálat törvényes működtetése érdekében készítettem.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Önköltségi áron kellene működtetni, plusz az adminisztráció díját sem tartalmazza.

Csongrádi József képviselő: Miért szükséges a nővérszolgálat? Miért nem szükséges ez az egész faluban? Nem lehet, hogy valaki, valamikor megígért valamit, s most nem tudja tartani a szavát?

Nagy Imre Attila polgármester: Annyiban pontosítanám az előterjesztést, hogy a 2015-ös döntéshozatal alkalmával emlékeim szerint havi 150-200 ezer Ft kiegészítéssel terveztünk, abban az esetben, ha belevágunk a projektbe és átvesszük a nővérszolgálatot.

Az önkormányzat 2015 elején egyhangúlag döntött arról, hogy megvásárolja a 3,2 hektáros területet és a 3 millió forint törzstőkéjű Újfalui Lakópark Kft.-t. Ezzel a tranzakcióval került önkormányzatunkhoz – a nővérekkel együtt – a biztosítandó szolgáltatás is.

Hosszútávú koncepciónkban szereplő lakosságszám növekedésének előmozdításán túlmenően, anyagilag megtérülő, pénzügyi és üzleti lehetőséget láttunk a terület megszerzésében, hiszen Győrújfalú Községi Önkormányzat sajnos nem rendelkezett fejlesztési célú területekkel.

Döntésünk helyességét igazolja, hogy egy kulcsrakész lakásunk már van, az idei év végére pedig legalább 3 db kulcsrakész önkormányzati lakásunk lesz az épülő társasházakban, melynek értéke alhangon is meghaladja majd a 60-65 millió forintot.

Mi a nővérszolgálatot a 2015-ös átvételtől kezdődően nem a gazdasági társaságon (Újfalú Lakópark Kft.) keresztül működtetjük, hanem a nővérek az önkormányzat alkalmazásába kerültek és számukra a MÁK-on keresztül folyósítjuk a bért, itt mindig, mindent csak a szabályoknak megfelelően lehet csinálni.

2015-ös átvételhez viszonyítottn plusz egy főt is fel kellett vennünk, mert az alkalmazottaknak a szabadságokat törvényesen csak így lehet kiadni. 2015 előtt egymást helyettesítve, így-úgy megoldották a szabadságokat, túlórákat.... Ez a megoldás az önkormányzat kötelékein belül szabályosan nem működhet.

Menet közben kiderült – hála a lakópark területéről érkező különböző hivatalok irányába tett feljelentéseknek –, hogy csak és kizárólag szakképzett munkaerőt lehet alkalmazni, holott szerződéses keretek között csak ún. segítőszolgálatot vettünk át, nem nővérszolgálatot.

Folyamatos igyekezetünk ellenére a lakosság egyes tagjai által kimutatott köszönet az volt, hogy pár hónap múlva már bíróságon jelentettek fel bennünket, megvádolva, hogy nem szakképzett nővéreket alkalmazunk. Pedig csak az egészségügyben már akkoriban is jelentkező – érdemi változás azóta sem történt ebben – szakképzett munkaerő-hiány miatt kényszerültünk szakképzettséggel nem rendelkező személy felvételére, akinek a képzése egyébiránt a belépésétől kezdődően folyamatban volt. Hónapokig kerestük a megfelelő képzettséggel rendelkező főnővért is, hogy a működési engedélyezési eljárást lefolytathassuk. Nem gondoltam arra, nem számíthattunk arra, hogy az elmúlt pár év alatt ennyire megszaladnak a bérjellegű kiadások. A kormányzati intézkedések hatására jelentősen nőtt a garantált bérminimum, s ennek hatására a diplomás bér is legutolsó alkalommal például 25%-kal.

Számomra is megdöbbentő, hogy ilyen nagy lett a nővérszolgálat finanszírozásában mutatkozó hiány, mint ahogy az is, hogy a statisztikát böngészve milyen alacsony a nővérszolgálat kihasználtsága.

Két út van előttünk, természetesen kíváncsi vagyok mindenkinek a véleményére ebben a kérdésben is.

A társasházi alapító okiratokban is szerepel a nővérszolgálat, valamint az egyedi adásvételi szerződések külön Megállapodás mellékleteként is.

Szakonyi Frigyes az átadás-átvétel előtt megígérte, hogy az általa épített 43 lakásos társasházi lakásban 43 db új belépőre számíthatunk. Akkori számításaink alapján közel nullaszaldósok lennének, ha ez megvalósult volna. A 43 lakás viszont a társasházi alapító okirat elfogadásakor

nem rögzítette a kötelező nővérszolgálat igénylését, ezért ebből a társasházból csak két lakás fizeti a díjat, igaz ők egy emelt 10.000 forintos havidíjat.

Szakonyi úr irányába jeleztem a problémát, aki látva a 2016. évi hiányt és a 2017. évi tervezett hiányt, felajánlott önkormányzatunknak egy közel 80 négyzetméteres, bútorozatlan tetőtéri, kulcsrakész lakást 3.000.000 forintos vételáron. A lakás adásvétele során én megígértem neki, hogy ezt betudjuk a nővérszolgálat hiányába és nem emelünk a nővérszolgálat díján.

Most már mindenki számára látható, hogy sajnos nem tartható az ígéret, mert iszonyatos költségeket ró önkormányzatunkra a garantált bérminimum emelkedése és év végére „elfogyna” az a lakás, amihez jutányos áron jutottunk hozzá.

Ellenben ha emeljük a szolgáltatás díját, akkor joggal jön majd nekem Szakonyi Úr, hogy Attila nem ebben állapotunk meg és valljuk be az ő szemszögéből igaza is lesz...

A kérdés tehát rendkívül összetett, de döntsük el, hogy mit tegyünk?

Keressék meg a közös képviselőket, hogy hívják össze a lakógyűléseket, s ott döntsék a megváltozott fizetési feltételek miatt a nővérszolgálat további sorsáról? Döntsék el, hogy ennyiért is akarják-e vagy sem? Döntsék el, hogy esetleg nem akarják-e ők alkalmazni vállalkozóként a nővérkéket?

Ami biztos, hogy a történet átgondolására és a helyzet körüljárására a lakosoknak és a közös képviselőknek is kell időt biztosítanunk, azaz visszamenőleges hatállyal abszolút nem tartanám támogathatónak a díjemelést. Szavazásnál javasolni fogom majd a második félév első napját, július 1-ét.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Jelenleg az Újfalu Lakópark 2017 nyara óta végelszámolás alatt van. Nem a lakók, hanem a társasházak vannak szerződésben az Önkormányzattal. Ha az Önkormányzat a lakók által aláírt Megállapodások alapján felemeli a szolgáltatás díját és ezt nem fogadják el a lakók, akkor módosítaniuk kell 100%-ban az alapító okiratot, s akkor megnyílik a lehetőség a megszüntetésre. Felajánlhatjuk a HELPBox szolgáltatást, amit a falu többi idős lakosa közül is sokan használnak. A 20.000 Ft-ot viszont soknak tartom.

Kató Mária jegyző: Vagy megszervezik a korábbi gazdasági társasági működési formát, s egy másik feltételrendszerrel működtetik tovább, amit meg is tudnak és ki is akarnak fizetni. Miért lenne sok? Rengeteget dolgoznak a munkatársaim a nővérek munkáitjaival, a személyi és dologi kiadások lekönnyvelésével. Egy könyvelőiroda ezt mennyiért csinálná meg? 17.916 Ft-ra jön ki pontosan lakásonként. Engem meg állandóan zaklatnak bizonyos lakók, akik nem akarják elfogadni még a jelenlegi 8100 Ft/hó/lakás áron sem a működtetést... Ja, és elfelejtjük hozzátenni, hogy ebben már a parkgondozás költsége is benne van, amikor Győr környékén megbízható fizikai munkaerőt gyakorlatilag már csak osztrák minimálbér színvonalon lehet találni.

A testület úgy döntött, hogy 19.000 Ft emelést hagy jóvá év közepétől.

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

26/2018. (III.1.) Kt.-határozat:

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviseelő-testülete az Újfalu Lakóparkban található, Cseresznyefa, Magnólia és Margaréta Társasházakban (9171 Győrújfalú, Tó u. 25., 27., 29.) üzemeltett Nővérszolgálat finanszírozhatóságát a mellékelt előterjesztés és Győrújfalú Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetési tervezete alapján megismerte és felülvizsgálata.

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviseelő-testülete úgy döntött, hogy a Nővérszolgálat működési hiányát közpénzből nem finanszírozza tovább, azt 100%-ig önköltséges szolgáltatással alakítja.

2018. július 1. napjától a 24 órás Nővérszolgálat és parkgondozás díját az alábbi összegre emeli:

19.000 Ft/hó/lakás.

Felhatalmazza Nagy Imre Attila polgármestert, hogy a fenti társasházak közös képviselőjét értesítse a képviselő-testületi döntésről, azzal, hogy a közös képviselő a társasházak rendkívüli közgyűlését haladéktalanul hívja össze és az ingatlan tulajdonosokat a változásról tájékoztassa.

A társasházi közgyűlési határozatokról a közös képviselőnek haladéktalanul tájékoztatnia kell a polgármestert.

Képviseelő-testület kifejezi azon szándékát, hogy a nővérszolgálat esetleges felmondásától kezdődően az egyedülálló, nyugdíjas vagy szociálisan rászoruló lakosok részére alapszintű HELPBox szolgáltatást biztosít.

Felelős: Nagy Imre Attila polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: 2018. évi költségvetés megvitatása, rendeletalkotás. /előadó: polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta, külön táblázatban csatoltam a fejlesztési beruházásokat. (3. melléklet)

A közbeszerző átnézte, hogy van-e közbeszerzési kötelezettség, nem talált egybeszámítható építési beruházásokat, vagy szolgáltatásokat, beszerzéseket. Ettől függetlenül az Önkormányzat felel a közbeszerzési eljárások lebonyolításáért, március 31-ig éves közbeszerzési tervet kell készíteni.

Néhány soron az előterjesztéshez képest, az alábbi módosításokat javaslom:

Út-, autópálya építése – Aszfaltozás 509/3 hrsz. soron: 4.000 e Ft. Erről a költséghelyről maximálisan, ha 2 millió forintot el fogunk költeni. A társasház körüli aszfaltozás elindulhat, és a beruházóra át lesz hárítva a költség.

Orvosi rendelő belső felújítására a tavalyihoz képest 250 ezer forint belső tartalékot beraktunk, minimális tartalék képződhet itt is. A többi költség is biztos, hogy 100%-ig tartható.

Időskorúak tartós bentlakásos ellátása (Lakópark nővérei) – Szolgáltatások ellenértéke soron: felezzük le a hiányt, s bevételként irányozzuk elő, így módosul 11.084 e Ft-ra.

Kató Mária jegyző: Módosítást igényelnek még az alábbiak: településképi véleményezés miatt a főépítési megbízási díj betervezésre került, valamint a KÖH főösszege módosult, mivel a 2017. évi pénzmaradványt a mai napon véglegesítette a pénzügy.

Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége –
Más egyéb szolgáltatások soron: 2.500 e Ft

Támogatási célú finanszírozási műveletek – Irányító szervi támogatás KÖH soron: 82.703 e Ft.

Mivel továbbra is kérdéses, hogy a pénzügyi feladatokat milyen formában fogjuk ellátni, ezért kérdéses, hogy mennyi működési célú pénzeszközt kell az önkormányzattól átcsoportosítani a KÖH-nek, ez valószínűleg év közbeni módosítás tárgya lesz.

Nagy Imre Attila polgármester: Egyesületi támogatásoknál magyarázatra szorul a 250.000 Ft önerő biztosítása a Győrújfalui Sport Egyesületnek. TAO-s pénzből lehetőség lesz egy egyesületi gondnok alkalmazására. Az önerő biztosítása fejében az Önkormányzat feltétele az, hogy az Újfalú Lakóparkban ő fogja végezni a fűnyírás feladatokat. Február 1-től az állást az S.E.-nél Babos Csaba helyi lakosunk látja el napi nyolc órás munkaviszonyban alkalmazva. Az evangélikus Erős Vár Alapítvány is kért 1 millió forintot a lelkészlakás felújítására, mint ahogy annak idején a katolikusok is a paplak felújítására. Most is csak számla ellenében utaljuk el a támogatást, két részletben.

Csongrádi József képviselő: A Közvilágítás bővítés a Tó utcában mit takar? Hány db lámpa lesz felszerelve?

Nagy Imre Attila polgármester: Le lett térkövezve az átjáró, s mellette szükséges a közvilágítás, 1 oszlop rajta 2 irányú lámpatestekkel. Továbbá, a tavalyi évben az aszfaltos járda mellett a fahíd megvilágításánál felállítottunk egy oszlopot rajta 2 irányú lámpatesttel, most még egy oszlopot állítanánk ugyanúgy, mint a térköves résznél egy vagy kétkaros megoldással.

Csongrádi József képviselő: A kérdés, hogy a Tó utcában kell-e hálózatot építeni? De már van 250.000 forintért napelemes kandeláber is. Egyet mutassunk már a lakosságnak! Megvilágíthatnánk például a temetőben a felújított Krisztus keresztet. Még egy kérdés az S.E. 1.750.000 forintos sportpálya körüli kerítés építéséhez biztosított önerőhöz: Mennyit kaptak a TAO-s pályázatból erre?

Nagy Imre Attila polgármester: Nettó 10 millió forintot, a pályázatot én állítottam össze és az S.E. elnöksége a projekt fizikai megvalósításával is megbízott. TAO pályázatban egy korszerű, 170 cm magas, ún. táblás kerítés építésére igényeltünk pénzt.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Továbbra is kérem a HIPA-val kapcsolatban, hogy a Hivatal keresse meg, és nyilatkoztassa az Újfalun társasházi beruházásokat végzőket, vagy egyéb családi házakat nagy számban építőket, hogy fizessék meg a falunak a helyi iparüzési adót a tevékenységük idejére.

Nagy Csilla képviselő: A közlekedési táblák benne vannak a költségvetésben?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, de azokból már tavaly is történt beszerzés, elenyésző tétel. Aki a költségvetésben javasolt, fenti módosításokat támogatni tudja, az kézfeltartással jelezze!

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

27/2018. (III. 01.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Győrújfalú Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetési tervezetének mellékleteiben jóváhagyja az alábbi módosításokat.

Út-, autópálya építése – Aszfaltozás 509/3 hrsz. soron: 4.000 e Ft.

Időskorúak tartós bentlakásos ellátása (Lakópark nővérei) – Szolgáltatások ellenértéke soron: 11.084 e Ft.

Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége – Más egyéb szolgáltatások soron: 2.500 e Ft

Támogatási célú finanszírozási műveletek – Irányító szervi támogatás KÖH soron: 82.703 e Ft

Felelős: Nagy Imre Attila polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: Kérem a testületet, hogy a fenti módosításokkal együtt a mellékelt előterjesztésnek megfelelően alkossa meg a rendeletet!

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2018. (III. 1.)
önkormányzati rendelete

Győrújfalú Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről
és végrehajtásának rendjéről
(4. melléklet)

4. napirendi pont: Polgármester 2018. évi szabadságolási terve. /előadó: jegyző/

Kató Mária jegyző: Kérem a testületet, hogy a mellékelt előterjesztésnek megfelelően fogadja el a polgármester 2018. évi szabadságolási tervét. (15. melléklet)

Nagy Imre Attila polgármester: Szavazás előtt elmondja, hogy elődei több bírósági pert is lefolytattak egymással szemben a ki nem vett szabadságok megváltása miatt. 2010. októberi megválasztásomkor nyilatkoztam, hogy sosem fogok átvinni ki nem vett szabadságot a következő évre, akkor sem, ha esetleg maradt bent, hanem az mindig kiírásra kerül az adott évben. Ennek megfelelően az idei évben nincs áthozatom az elmúlt évből, és ezen a továbbiakban sem kívánok változtatni. Tekintettel arra, hogy érintett vagyok, tartózkodni fogok a szavazás során.

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 6 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 1

28/2018. (III. 01.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Nagy Imre Attila polgármester 2018. évi szabadságolási ütemtervét. A jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy 2017. évben 39+4 nap szabadságot igénybe vett, tárgyévre szabadságot átvinni nem jogosult. A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2018. február 28., 2018. március 31.

A polgármester 18:51 órakor szünetet rendel el. 19:00 órakor az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a testület 7 fővel határozatképes.

5. napirendi pont: Rákóczi utcai lakosok telekalakítási kérelme. /előadó: polgármester/

Nagy Imre Attila polgármester: A szünet alatt megjelent 7 fő lakos. Németh Károlyné február elején megkereste az Önkormányzatot, a Rákóczi utcai telekalakítási kérelmükkel,

azóta átrajzolták a terveket. Megkerestem Tétényi Éva főépítész szakmai véleményezés céljából. Az írásos véleményt jegyzőkönyvezés miatt szó szerint felolvastam.

„Főépítési vélemény

a Győrújfalú, Rákóczi utca menti tömb telekkilakítással kapcsolatos kérelemről

A beadott kérelmet a szabályozási terv készítésekor a tervezőknek javasolt továbbítani, hogy vizsgálják meg, a faluban meglévő nagy tömbbelső megosztása kívánatos-e, s ha igen, akkor az hogyan illeszkedhet a meglévő utcaszerkezethez, telekstruktúrához.

Az érintett tömb a település központjában található, mely őrzi az egykori faluközpontra jellemző beépítést. A tömb megosztásakor törekedni kell arra, hogy a telkek megközelítése olyan belső úthálózattal történjen, amely a legkisebb terhelést teszi a lakókörnyezetre (átmenő forgalmú lakóút, esetleg egyirányú feltárási út a tömböt keresztbe osztva és a Tánicsics Mihály utcára kötve, ...) Úgy kell a teljes tömbfeltárást elvégezni, hogy figyelemmel kell lenni az érintett területen kialakuló telkek számára, a megnövekedett közlekedésre és a közelben lévő közintézmények közlekedésére és megközelítésére is. A katolikus templom mögött kialakítandó un. bekötő út településképileg kérdéses, és meg kell oldani a biztonságos közlekedést az érintett területen, különös tekintettel az óvoda és iskola forgalmára, ami a bölcsődével csak növekedni fog. A Rákóczi utca északi és a Tánicsics utca déli oldala által lehatárolt területet tömbre kell készülnie. Az egész területre vonatkozó tervezés és költségbecslés elkészítése nem zárja ki azt, hogy a beruházás több ütemben valósuljon meg.

*Tétényi Éva mb. főépítész
Esztergom, 2018. február 24.”*

Németh Károlyné: Ha lehet ezt ütemekre osztani, akkor a vázrajz alapján, ennek ő szerinte megfelel.

Nagy Imre Attila polgármester: Nem felel meg, mert nincs teljes tömbfeltárási. Egy biztos Ibolya, hogy ha azt mondja, nekünk a megbízott főépítész, hogy ez így nem jó, akkor mi biztos, hogy nem fogjuk azt mondani rá, hogy jó, mert soha ilyet nem csináltunk. Tehát kell egy tömbfeltárási.

Ha Tétényi Éva majd azt nyilatkozza, hogy ez számára támogatható, méltányolható, elfogadható, akkor jön be a képbe az a történet, amiről a határozatot meghoztuk, hogy az érintett tulajdonosok 70%-a nyilatkozik, hogy igen, mi ezt akarjuk. Ez a változat rákerülhet a rendezési tervre. De a projekt megvalósítása csak akkor indulhat meg, ha 5 éven belül mindenki azt mondja, hogy neki ez így jó. A megvalósítást természetesen lehet ütemekre osztani. Meglátásom szerint egyébként ez a teljes tömbfeltárási nem egy nagyon nagy dolog, a tervező által be lesz rajzolva például így egy út, meg így keresztbe egy út és kész a tömbfeltárási. Viszont, ha valaki az érintett tulajdonosok közül azt mondja, hogy őt nem érdekli, de itt az első hat „csíknak” a tulajdonosa azt mondja, hogy nekik így jó, akkor lépünk

abba a fázisba, hogy a közműterveket ki kell dolgoztatni, költségbecslést kell készíttetni, s azt az érintett tulajdonosokkal el is kell fogadtatni. Az Önkormányzattal is meg kell állapodni egy részletes településfejlesztési szerződés keretében.

Az biztos, hogy a tömbfeltárás megrajzoltatásának ódiúmát és költségeit én nem akarom felvállalni!

Németh Károlyné: Akkor lehet ütemekre osztani?

Nagy Imre Attila polgármester: Igen, de kizárólag csak egy egész tömbfeltárással vonatkozó kész terv részeként.

Németh Károlyné: Ez itt több ingatlant érintett, ebben az esetben, ha egymás mellett 4-5 ember akarja, akkor az Önkormányzat részéről azt a részt meg lehet csinálni.

Nagy Imre Attila polgármester: Részünkről az mehet majd egy településfejlesztési szerződésben részletezett keretek között. De rögtön fenntartásaim vannak, mert ha jól látom, a benyújtott kérelemben, akkor az egyik szomszéd is azt mondta, hogy nem, és a másik szomszéd is azt mondta, hogy nem, név szerint a Molnár Zsolt és a Pintér Katalin.

Németh Károlyné: Igen, jelen pillanatban ők nem kívánják ezt a megosztást. Molnár Zsolt nem, de a Pintérék nem zárják ki, hogy a későbbiekben nem támogatják.

Nagy Imre Attila polgármester: Az biztos, hogy ez így, ebben a verzióban nem kerül be a rendezési tervbe. Hogyha nekünk a Tétényi Éva azt mondja, hogy az egész tömbfeltárás így jó, akkor igen, de itt még nem tartunk. Szerintem egyébként a 10 m széles út is túl „karcú” ide. A sportpályánál is 14 m és 18 m-es utakat terveztünk, gondolom nem véletlenül, biztosan van erre is konkrét előírás.

Németh Károlyné: Most ebben az esetben a közlekedésfelügyeletnél kell kérvényezni? Ha ők elfogadják a szélességet, akkor megépíthető? Az Önkormányzat elfogadja a szakhatóság véleményét?

Nagy Imre Attila polgármester: A közlekedésfelügyelet ebbe 100% biztos, hogy beleszól.

Kató Mária jegyző: Azt a településmérnökök az OTÉK alapján fogják megtervezni, de az Önkormányzatnak ennél meghatározhat többet. Már a 2010-es módosítás során, a Duna utcát 12 m-re szélesítették, ahol tudták, tehát az önkormányzati út minimális szélessége ennyi.

Csik Endre képviselő: Meg ugye itt már az elején akkora utakat kell terveztetni, hogyha utána esetleg mindenki csatlakozik, akkor itt egy komoly forgalom lesz.

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Bocsánat, de a főépítési vélemény azt mondja, hogy össze kell kötni a Táncsics utcát és a Rákóczi utcát. Ha ő azt mondja, hogy össze kell kötni, akkor össze kell kötni. Itt ül a Tüske Péter, s ha ő most azt mondja, hogy nem, akkor már nem működik az összekötés, értelemszerűen már ugrik a 70%.

Tüske Péter: Igen, én sem saroktelket vettem. Biztosan nem támogatnám, hogy a telkem, a házam mellett utca kerüljön kialakításra.

Németh Károlyné: Hogyhogy a te házad nincs rajta a településrendezési terven?

Tüske Péter: Nem tudom, de a házam ott van.

Németh Károlyné: Jó, de még a tavalyi lakossági fórumon, azt mondta a főépítész asszony, hogy legyen lakóudvar, azt megrajzoltattuk, a testület arra is azt mondta, hogy nem jó.

Nagy Imre Attila polgármester: Arra is ő mondta írásban, hogy településidegen. Kivel lett rajzoltatva? Mi biztos, hogy olyanra nem fogjuk azt mondani, hogy akarjuk, ha a szakma azt mondja, hogy nem jó. Pont ez volt a régi elődeinknek a hibája, hogy minden olyan tákolt volt, nem kellően átgondolt.

Borsodi Bálint képviselő: Szerintem a Tétényi Éva is azért mondta ezt, hogy látható legyen egy jövőbe vezető út, hogy itt majd keresztül megy, meg majd arra elmegy. De azt sem tudjuk, hogy az utaknak hol a vége... Az a lényeg, hogy az egész tömbnek legyen látva a terve, a jövője.

Németh Károlyné: És akkor lehetséges, hogy soha nem fognak ők ezzel élni? Most ez egy ütem, amit mi megrajzoltattunk a saját területünkön. A folytatási lehetősége az megvan, de lehet, hogy soha nem lesz igény rá? Tehát nem oszthatunk meg telket, mert hátha, x év múlva mégis kapcsolódni szeretnének?

Nagy Imre Attila polgármester: Ezért van településmérnök, aki ezt megrajzolja, s ez alapján kerül be a településrendezési tervbe.

Németh Károlyné: De hogyan lehet a tervekben felparcellázni olyan területeket, ami magánterület?

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Ugyanúgy, ahogy eddig is felparcellázták, 10 évvel ezelőtt a településrendezési tervbe berajzolták a mostani tömbfeltárásokat is... itt ül a Szabolcs, az Irénke néni, Peti, tudják nagyon jól, hogy a hátsó területük hogyan van felparcellázva... úgy, hogy a telekhatár egyszer egyikük telkére esik, másszor a másikéra.

Nagy Imre Attila polgármester: Képviselő volt ekkor Ibolya, az akkori testület fogadta el azokat is. Biztosan van kellő rálátása, hogy működik az ilyen folyamat.
Elmondtam már nem egyszer, nem kétszer, a sportpálya környékét is rajzoltattuk legalább egy évig. 19 magánszemély volt érdekelt benne, plusz a szakhatóságoknak is eleget kellett tenni és az Önkormányzatnak is, hogy legyen sportcélú terület.

Borsodi Bálint képviselő: Rákerestem neten az OTÉK-ban az önkormányzati út szélességére, a legkisebb szélesség 12 m. Vízyűjtő ároknak, vízelvezetésnek is meghatározhat a testület területet. Annál többet meghatározhat, mert ő a hatóság, de 10 m-t semmi esetre sem határozhat meg senki.

Németh Károlyné: Azért kérdeztem, hogy ki az, aki ebben dönt? A szakhatóság dönt vagy a testület?

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Először a szakhatóság véleményez, a szakma megrajzolja, egy településmérnöknek tisztában kell lennie azzal, hogy a szakhatóság mit fogad el, de a testület dönt.

Németh Károlyné: Most azt gondolja, hogy egy településszerkezeti mérnök összekutyulja az egész területet, csak azért... Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy itt Győrújfalun a telekalakításnál a legkisebb kialakítható telekméret átlag 600 m², ahová a testület megengedte a két lakóegység építését. A falusias övezetben a 3000 m²-es nagyságú területeken pedig egy lakóegység építhető. Ez nem egy Ergényi-lakótelep, látják, hogy 750-800-900 m²-es telkeket terveztünk.

A saját területén senki nem alakíthat ki telket, mert mit tudom én, milyen településszerkezeti képet emlegetnek?

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Nem, ezt a jogalkotó rendelte el, január 1-től kötelező, ezért alkottuk meg a rendeletet is.

Borsodi Bálint képviselő: Igen biztos, hogy mi döntünk, és ha ez számunkra elfogadható, akkor aszerint döntünk. De mi nem vagyunk szakhatóság, egyikünk sem településmérnök, egyikünk sem olyan szakmában dolgozik, amire azt mondhatjuk, hogy így elfogadjuk. Mihozzánk bármi be fog érkezni, akkor azt mondjuk, hogy kikérjük a szakhatóság

véleményét, hogy ő erről mit gondol, támogatja-e, ha támogatja, akkor általunk elfogadható, azután jön a következő lépés, az a fajta szerződés, meg a megállapodás.

Németh Károlyné: Megkaphatnék az építészasszony leveléből egy másolatot?

Dr. Pardavi Máté alpolgármester: Persze, de ez nem belső irat?

Danyi László: Jó, akkor köszönjük szépen. Viszlát. (3 fő lakos távozik.)

6. napirendi pont: Egyebek. /előadó: polgármester/

6.1 Ady Endre utcai beltelkesítés.

Nagy Imre Attila polgármester: A legutóbbi testületi ülésünkön döntést hoztunk arról, hogy az Ady Endre u. hátsó felének, a sportpálya melletti beltelkesítésnek a további szakasza milyen módon folytatódjon tovább. A most megjelent tulajdonosok azért vannak itt, mert megfelel nekik a jelenleg hatályos településrendezési tervben berajzolt telekfelosztás. Egyrészt megköthetik a TRSZ-t és belterületbe csatolhatják. Ki tudja támogatni, hogy eszerint a térkép kivonat szerint önkormányzatunk a tulajdonában álló 152/118 HRSZ-ú 261 négyzetméteres területét elcserélje a Koteczkiék 910 négyzetméteres területére (rajzon kettes számmal jelölve). A telket az önkormányzat leközművesíti, ahol így egy 910 négyzetméteres építési telke alakul ki. A többi tulajdonos egymással megegyezett, mindenkinek a nevére kerül majd építési telek és természetesen állják a tervezés, a költségbecslés, a kivonások, az átminősítések és a közművesítés költségeit.

Szavazott: 7 fő Igen szavazat: 7 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0

29/2018. (III. 01.) Kt. határozat

Győrújfalú Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte, megértette az Ady Endre utcai lakosok (Koteczki Józsefné, Tüske Péter, Willman József, Jóvi József) írásban előterjesztett, rendezési tervvel összhangban készített beltelkesítési kérelmét. Képviselő-testület teljeskörűen felhatalmazza Nagy Imre Attila polgármestert a településfejlesztési szerződések megkötésére, egyéb, a belterületbe csatoláshoz szükséges engedélyek, igazolások kiadására, azon kikötéssel, hogy az önkormányzat tulajdonába kerülő 910 négyzetméteres építési telek közművesítésével kapcsolatos költségeken túlmenően mindennemű költségek viselésére az érintett tulajdonosok kötelezettek.

Felelős: polgármester

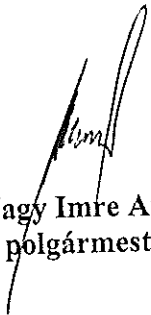
Határidő: azonnal

Nagy Imre Attila polgármester: Most sajnálom igazán, hogy ezt az egyeztetést a Németh Károlyné már nem hallgatta végig. Saját szemével láthatta volna, hogy ha papíron minden megfelelően elő van készítve és az érintett tulajdonosok egyhangúlag akarják a projektet, továbbá átvállalják a várható költségeket, akkor az önkormányzattal öt perc alatt pontot lehet tenni a dolog végére.

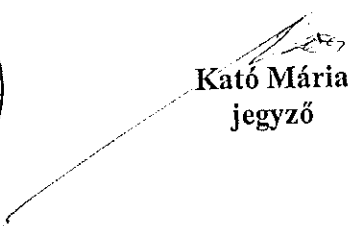
7. napirendi pont: Kérdések, Interpellációk.

A testület meghallgatta 2 fő lakos telekalakítási kérelmét, de úgy határozott, hogy azok jegyzői szakhatósági hatáskörbe tartoznak.

Nagy Imre Attila polgármester: A nyílt ülést 20:30 órakor berekesztem, és elrendelem a zárt ülést. Köszönöm a megjelenést!


Nagy Imre Attila
polgármester




Kató Mária
jegyző